Niveau(x) d'enseignement: 7 Numéro EDUQ : 0470123
Centre d'intérêt: 570

Statistiques générales du test PERPE, automne 1972 / [PERPE]. —
Montréal : PERPE, [1973?].
189 p. ; 28 cm.

Document: 0573-31.

Descripteur(s): *Evaluation de l'enseignant *Evaluation par l'étudiant *Satisfaction de l'étudiant *Attitude de l'enseignant *Relations maître-élèves *Test *Questionnaire *Statistiques *Collégial (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *PERPE (Test)

Le volume fournit des informations statistiques générales sur les résultats du test PERPE. Ces informations permettent aux lecteurs d'évaluer comment les étudiant perçoivent la réalité pédagogique qu'ils vivent, quelles sont leurs attentes et leurs insatisfactions concernant cette réalité. Elles sont issues de compilations effectuées à partir des réponses de tous les étudiants ayant passé le test à l'automne 1972. Ces compilations sont de deux types: 1. des informations brutes sur les réponses de tous les étudiants; 2. des informations synthétiques sur les résultats de classes (ou moyenne de classes).

Les réponses des étudiants portent sur 61 aspects de la réalité d'enseignement, ou item, regroupés en six sections. Le test a été administré de septembre 1972 à janvier 1973 dans 37 collèges, qui incluaient 5926 professeurs dont 463 ont été évalués; 734 classes comprenant 16,980 étudiants répondants ont été représentées.

Type de document: s

ED00 0470123

74

PERPE

STATISTIQUES GÉNÉRALES
DU TEST PERPE

Automne 1972

perceptions étudiantes de la relation professeur-étudiants
10,555 rue bois-de-boulogne montréal 355 tél. 332-3000

Document 0573-01

EDUQ 8470123

Statistiques générales

du test PERPE

Automne 1972

Document 0573-01

Présentation

Le but de cette publication est de fournir à tous les intéressés des informations statistiques générales sur les résultats du test PERPE.

Ces informations permettent aux lecteurs d'évaluer comment les étudiants perçoivent la réalité pédagogique qu'ils vivent, quelles sont leurs attentes et leur insatisfaction concernant cette réalité.

Ainsi, ces informations sont issues de compilations effectuées à partir des réponses de tous les étudiants ayant passé le test à l'automne 1972. Ces compilations sont de deux types:

- des informations brutes sur les réponses de tous les étudiants;
- des informations synthétiques sur les résultats de classes (ou moyennes de classes).

Par ailleurs, les réponses des étudiants portent sur 61 aspects de la réalité d'enseignement (ou 61 items); on peut aussi les regrouper en six (6) aspects plus fondamentaux de la situation d'enseignement: les sections.

Ainsi, après avoir vu à partir de quel échantillon les résultats sont obtenus, nous verrons quelles informations statistiques sont présentées pour chaque item et pour chaque section.

Echantillon

Dates d'administration du test	:	8 sept. 72 au 5 janv. 73
Nombre de collèges (ou CEGEP) rejoints:		37
Nombre de professeurs possible	:	5,828
Nombre de professeurs évalués	:	463
Pourcentage de professeurs évalués	:	8%
Nombre de classes représentées	:	734
Nombre de répondants (étudiants) au test	:	16,980

Informations

sur les

I T E M S

Description de l'item

TITRE:

Description

Echelle d'évaluation { 1 2 3 4 5

Question A:

Question B:

Résultats de l'item

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

L'item

Le test PERPE mesure 61 aspects de la réalité d'enseignement:

- ce sont les ITEMS du test.

Chaque item comprend:

- un TITRE identifiant un aspect de l'enseignement.
- une DESCRIPTION spécifiant exactement ce qui est évalué.
- une ÉCHELLE D'EVALUATION permettant aux étudiants de situer leurs réponses.
- une QUESTION 'A': "Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation?"
- une QUESTION 'B': "Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e)?"

A chaque question correspondent deux types de résultats:

- les réponses brutes de chaque étudiant (tableaux I et II);
- les moyennes de classes de ces réponses (tableaux III et IV);
- les calculs de l'insatisfaction (tableau V);
- les moyennes de classes de l'insatisfaction (tableaux VI à IX).

ITEM

TABLEAU I REPONSES A	TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA		DISTRIBUTION DES MB
NOMBRE (ETUDIANTS) %	NOMBRE (CLASSES) %	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES) %
1		1.00 - 1.19	
2		1.20 - 1.39	
3		1.40 - 1.59	
4		1.60 - 1.79	
5		1.80 - 1.99	
T		2.00 - 2.19	
R		2.20 - 2.39	
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A		2.40 - 2.59	
		2.60 - 2.79	
= MA		2.80 - 2.99	
		3.00 - 3.19	
TABLEAU II REPONSES B		3.20 - 3.39	
		3.40 - 3.59	
NOMBRE (ETUDIANTS) %		3.60 - 3.79	
		3.80 - 3.99	
1		4.00 - 4.19	
2		4.20 - 4.39	
3		4.40 - 4.59	
4		4.60 - 4.79	
5		4.80 - 5.00	
T			
R		TOTAL	
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A			
= MB			

La réalité et les attentes

TABLEAU I : Perceptions de la réalité ou réponses 'A'

- Ce tableau donne la distribution des réponses des étudiants (en nombre et en pourcentage) à chacune des cinq (5) possibilités de réponses à la question 'A'.
- La catégorie R (pour Rejets) représente le nombre d'étudiants qui n'ont pas répondu à cette question.
- Ce tableau contient aussi une évaluation moyenne de la réalité pour l'ensemble de l'échantillon: c'est la MA.

TABLEAU II : Evaluation des attentes ou réponses 'B'

- Ce tableau contient les mêmes informations que le tableau I (distribution et moyenne des réponses) pour les réponses à la question 'B'.

TABLEAU III: Distribution des classes selon leur moyenne MA

- Comme l'évaluation de la réalité s'inscrivait dans un contexte particulier pour chacun des cas (la classe), ce tableau contient la distribution des classes (en nombre et en pourcentage) selon leur moyenne des réponses A (ou MA).
- Etant donné que les limites possibles de telles moyennes sont 1.00 et 5.00, pour synthétiser l'information nous avons distribué les moyennes de classes sur une échelle à intervalles égaux de vingt (20) points chacun.

TABLEAU IV : Distribution des classes selon leur moyenne MB

- Ce tableau contient les mêmes informations que le tableau III (distribution des moyennes de classes) pour les moyennes B (ou MB).

ITEM

TABLEAU V L INSATISFACTION	TABLEAU VI DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS		TABLEAU VII DISTRIBUTION DES MAR	
NOMBRE (ETUDIANTS) %	LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES) %	LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES) %
-4	4%		.19	
-3	9%		.39	
-2	14%		.59	
-1	19%		.79	
0	24%		.99	
1	29%		1.19	
2	34%		1.39	
3	39%		1.59	
4	44%		1.79	
5	49%		1.99	
6	54%		2.19	
LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE	59%		2.39	
	64%		2.59	
= %	69%		2.79	
	74%		2.99	
EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE	79%		3.19	
	84%		3.39	
= MAB	89%		3.59	
	94%		3.79	
EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE	100%		4.00	
	TOTAL		TOTAL	
= MAL				

L'insatisfaction

TABLEAU V : Ecart entre réalité et attentes - insatisfaction

- La perception de la réalité (A) et l'évaluation des attentes (B) étant quantifiable, l'écart entre ces deux mesures peut être interprété comme le degré d'insatisfaction manifesté à un item.
- On mesure cet écart en soustrayant la mesure B de la mesure A (ou A - B) de telle sorte que l'écart peut être:
  - soit positif (si A > B). C'est le cas où la perception de la réalité sur l'échelle d'évaluation est plus élevée que l'évaluation des attentes sur la même échelle.
  - soit nul (si A = B). C'est le cas où la perception de la réalité sur l'échelle d'évaluation est la même que l'évaluation des attentes sur la même échelle.
  - soit négatif (si A < B). C'est le cas où la perception de la réalité sur l'échelle d'évaluation est moins élevée que l'évaluation des attentes sur la même échelle.
- Ainsi, les écarts entre A et B peuvent varier de 0 (zéro) à + ou - 4.
- La catégorie R (pour Rejets) contient le nombre d'étudiants n'ayant pas répondu à A, ou à B, ou aux deux.
- Le pourcentage d'étudiants insatisfaits (ou %) représente la proportion des étudiants dont la perception de la réalité se différencie de l'évaluation de leurs attentes, à quelque degré que ce soit.
- Le calcul d'une moyenne d'insatisfaction se fait en effectuant la sommation de l'insatisfaction négative (de signe négatif) puis la sommation de l'insatisfaction positive (de signe positif). De là, deux voies sont possibles:
  - on peut ne pas tenir compte du signe de l'insatisfaction et ainsi effectuer une addition arithmétique de l'insatisfaction négative et de l'insatisfaction positive pour calculer une moyenne de la totalité de l'insatisfaction exprimée: c'est la MAB.
  - on peut tenir compte du signe de l'insatisfaction et ainsi effectuer une addition algébrique de l'insatisfaction négative et de l'insatisfaction positive pour calculer une moyenne de l'insatisfaction majoritaire, moyenne qui aura un sens ou un signe: c'est la MAL.

ITEM

TABLEAU V L INSATISFACTION	TABLEAU VI DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS	TABLEAU VII DISTRIBUTION DES MAR
NOMBRE (ETUDIANTS) %	LIMITES SUPER. NOMBRE (CLASSES) %	LIMITES SUPER. NOMBRE (CLASSES) %
-4	4%	.19
-3	9%	.39
-2	14%	.59
-1	19%	.79
0	24%	.99
1	29%	1.19
2	34%	1.39
3	39%	1.59
4	44%	1.79
5	49%	1.99
6	54%	2.19
	59%	2.39
LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE	64%	2.59
	69%	2.79
= %	74%	2.99
EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE	79%	3.19
	84%	3.39
= MAB	89%	3.59
	94%	3.79
EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE	100%	4.00
	TOTAL	TOTAL
= MAL		

L'insatisfaction

TABLEAU VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits

Pour chacune des classes, le pourcentage d'étudiants qui ont indiqué un écart à quelque degré que ce soit, entre leurs réponses A et B peut varier de 0% à 100%. Ce tableau présente donc la distribution des classes (en nombre et en pourcentage), selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits, sur une échelle à intervalles égaux de cinq (5) points chacun; le tableau VI n'indique que la limite supérieure de ces intervalles.

TABLEAU VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB

Les MAB de classe peuvent varier de 0.00 à 4.00. Ce tableau présente la distribution des classes (en nombre et en pourcentage) selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB, sur une échelle de vingt (20) intervalles égaux dont n'apparaissent que les limites supérieures sur le tableau.

ITEM

TABLEAU VIII DISTRIBUTION DES MAL			TABLEAU IX DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION		
INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS			0% - 4%		
-3.09 A -2.90			5% - 9%		
-2.89 A -2.70			10% - 14%		
-2.69 A -2.50			15% - 19%		
-2.49 A -2.30			20% - 24%		
-2.29 A -2.10			25% - 29%		
-2.09 A -1.90			30% - 34%		
-1.89 A -1.70			35% - 39%		
-1.69 A -1.50			40% - 44%		
-1.49 A -1.30			45% - 49%		
-1.29 A -1.10			50% - 54%		
-1.09 A -.90			55% - 59%		
-.89 A -.70			60% - 64%		
-.69 A -.50			65% - 69%		
-.49 A -.30			70% - 74%		
-.29 A -.10			75% - 79%		
-.10 A .09			80% - 84%		
.10 A .29			85% - 89%		
.30 A .49			90% - 94%		
.50 A .69			95% - 100%		
.70 A .89			TOTAL		
.90 ET PLUS			EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A = PCD		
TOTAL					

L'insatisfaction

TABLEAU VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou NAL

Ce tableau contient la distribution des classes (en nombre et en pourcentage) selon la moyenne d'insatisfaction nette variant de -4.00 à +4.00. Or, comme la probabilité d'avoir des moyennes inférieures à -3.10 et supérieure à +1.00 est très faible, nous avons donc réduit l'échelle à vingt (20) intervalles égaux entre -3.08 à +0.89.

TABLEAU IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction

"Il arrive assez souvent qu'à l'intérieur d'une même classe l'insatisfaction exprimée par quelques-uns aille dans le sens contraire de l'insatisfaction manifestée par un autre sous-groupe. Nous nommons ce phénomène CONTRADICTION INTRA-GROUPE". (Guide d'analyse du dossier personnel, p. 15)

Le tableau IX présente donc la distribution des classes (en nombre et en pourcentage) selon le pourcentage de contradiction intra-groupe. Cette distribution est faite selon une échelle à intervalles égaux de cinq (5) points chacun.

Informations

sur les

S E C T I O N S

Description de la section

TITRE
Description

Résultats de la section

Tableau X: Pourcentage d'étudiants insatisfaits à chaque item de la section.

Tableau XI: Moyenne d'insatisfaction brute (ou MAB) à chaque item de la la section.

Tableau XII: Moyenne d'insatisfaction nette (ou MAL) à chaque item de la section.

Tableau XIII: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau XIV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB de section.

Tableau XV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL de section.

Tableau X			Tableau XI			Tableau XII		
No de l'item	%	Moy. de Section	No de l'item	MAB	Moy. de Section	No de l'item	MAL	Moy. de Section

Le test PERPE contient six (6) sections. Chaque section est un regroupement des items selon deux niveaux:

- conceptuellement, le titre et la description de chacune d'entre elles chapeautent l'ensemble des aspects exprimés par les items composant la section;
- statistiquement, les résultats ou scores de sections sont issus de moyennes faites à partir des scores des items.

Pour illustrer comment les scores de sections sont obtenus, et en même temps pour montrer les items qui engendrent plus d'insatisfaction à l'intérieur de chacune des sections, les trois tableaux suivants (tableaux X, XI et XII) situent chacun des items composant la section, i.e. par leur numéro et leur score autour de la moyenne de la section.

TABLEAU X: <u>Pourcentage d'étudiants insatisfaits à chaque item de la section</u>
Ce tableau contient la distribution des items selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits échelonné du plus petit au plus élevé pourcentage, avec, en moyenne, le pourcentage d'étudiants insatisfaits pour la section.

TABLEAU XI: <u>Moyenne d'insatisfaction brute (ou MAB) à chaque item</u>
Ce tableau contient la distribution des items selon leur valeur MAB, par rapport à la valeur MAB de section (Section).

TABLEAU XII: <u>Moyenne d'insatisfaction nette (ou MAL) à chaque item</u>
Il contient la distribution des items composants selon leur valeur MAL <u>en valeur absolue</u>, par rapport à la valeur MAL de section <u>en valeur absolue</u>.

TABLEAU XIII	TABLEAUX XIV ET XV		
DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS POUR LA SECTION	DISTRIBUTION DES MAL DE SECTION		DISTRIBUTION DES MAB DE SECTION
LIMITES SUPER. NOMBRE (CLASSES) %	NOMBRE (CLASSES) %	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES) %
4%		.00 - .19	
9%		.20 - .39	
14%		.40 - .59	
19%		.60 - .79	
24%		.80 - .99	
29%		1.00 - 1.19	
34%		1.20 - 1.39	
39%		1.40 - 1.59	
44%		1.60 - 1.79	
49%		1.80 - 1.99	
54%		2.00 - 2.19	
59%		2.20 - 2.39	
64%		2.40 - 2.59	
69%		2.60 - 2.79	
74%		2.80 - 2.99	
79%		3.00 - 3.19	
84%		3.20 - 3.39	
89%		3.40 - 3.59	
94%		3.60 - 3.79	
100%		3.80 - 4.00	
TOTAL		TOTAL	

TABLEAU XIII: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits

Ce tableau contient la distribution des classes (en nombre et en pourcentage) selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits à chaque section. Cette distribution se fait sur une échelle à intervalles égaux de cinq (5) points chacun et le tableau XIII ne présente que les limites supérieures de ces intervalles.

TABLEAU XIV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB de section

Le tableau XIV présente la distribution des classes (en nombre et en pourcentage) selon la moyenne d'insatisfaction brute pour la section ou MAB de section; la distribution se fait sur une échelle à intervalles égaux de vingt (20) points chacun.

TABLEAU XV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL de section

Comme la MAL de section est issue de la moyenne des MAL d'item en valeur absolue, elles ne peuvent donc varier que de 0.00 à +4.00. Aussi, le tableau XV présente donc la distribution des classes (en nombre et en pourcentage) selon la MAL de section sur une échelle de 20 intervalles égaux.

STATISTIQUES

GÉNÉRALES

Section I

ENCADREMENT

Description de la dimension

01. QUANTITÉ DE MATIÈRE: il est question ici exclusivement de la quantité *habituelle* de notes de cours *par période*.

1. Quantité TRÈS FAIBLE
2. Quantité FAIBLE
3. Quantité PLUS ou MOINS GRANDE
4. GRANDE quantité
5. TRÈS GRANDE quantité

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 1

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	1420	9.4
2	2199	14.5
3	6660	43.9
4	3943	26.0
5	955	6.3
T	15177	100.0
R	84	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.05 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	763	5.0
2	1552	10.2
3	8810	58.1
4	3624	23.9
5	419	2.8
T	15168	100.0
R	93	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.09 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
3	.4	1.00 - 1.19	0	0.0
5	.7	1.20 - 1.39	0	0.0
5	.7	1.40 - 1.59	1	.1
14	2.1	1.60 - 1.79	3	.4
22	3.2	1.80 - 1.99	7	1.0
36	5.3	2.00 - 2.19	15	2.2
34	5.0	2.20 - 2.39	22	3.2
56	8.2	2.40 - 2.59	33	4.8
47	6.9	2.60 - 2.79	58	8.5
72	10.6	2.80 - 2.99	94	13.8
107	15.7	3.00 - 3.19	150	22.0
75	11.0	3.20 - 3.39	171	25.1
76	11.1	3.40 - 3.59	82	12.0
56	8.2	3.60 - 3.79	30	4.4
26	3.8	3.80 - 3.99	14	2.1
30	4.4	4.00 - 4.19	2	.3
10	1.5	4.20 - 4.39	0	0.0
6	.9	4.40 - 4.59	0	0.0
2	.3	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
682	100.0	TOTAL	682	100.0

ITEM 1

TABLEAU V L INSATISFACTION			TABLEAU VI DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS			TABLEAU VII DISTRIBUTION DES MAB		
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%	LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
-4	11	.1	4%	12	1.8	.19	112	16.4
-3	89	.6	9%	25	3.7	.39	228	33.4
-2	665	4.4	14%	42	6.2	.59	178	26.1
-1	2018	13.3	19%	52	7.6	.79	92	13.5
0	9742	64.3	24%	69	10.1	.99	36	5.3
1	2182	14.4	29%	78	11.4	1.19	21	3.1
2	425	2.8	34%	68	10.0	1.39	9	1.3
3	19	.1	39%	76	11.1	1.59	3	.4
4	2	.0	44%	74	10.9	1.79	1	.1
T	15153	100.0	49%	41	6.0	1.99	0	0.0
R	108		54%	40	5.9	2.19	0	0.0
			59%	32	4.7	2.39	2	.3
LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE			64%	24	3.5	2.59	0	0.0
			69%	8	1.2	2.79	0	0.0
35 = %			74%	18	2.6	2.99	0	0.0
			79%	5	.7	3.19	0	0.0
EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE			84%	7	1.0	3.39	0	0.0
			89%	8	1.2	3.59	0	0.0
.45 = MAB			94%	1	.1	3.79	0	0.0
EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE			100%	2	.3	4.00	0	0.0
			TOTAL	682	100.0	TOTAL	682	100.0
-.04 = MAL								

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	1	.1
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	2	.3
-1.69 A -1.50	1	.1
-1.49 A -1.30	5	.7
-1.29 A -1.10	3	.4
-1.09 A -.90	6	.9
-.89 A -.70	16	2.3
-.69 A -.50	41	6.0
-.49 A -.30	67	9.8
-.29 A -.10	144	21.1
-.10 A .09	174	25.5
.10 A .29	106	15.5
.30 A .49	60	8.8
.50 A .69	32	4.7
.70 A .89	19	2.8
.90 ET PLUS	5	.7
TOTAL	682	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	223	32.7
5% - 9%	7	1.0
10% - 14%	15	2.2
15% - 19%	30	4.4
20% - 24%	29	4.3
25% - 29%	30	4.4
30% - 34%	24	3.5
35% - 39%	12	1.8
40% - 44%	31	4.5
45% - 49%	17	2.5
50% - 54%	43	6.3
55% - 59%	26	3.8
60% - 64%	14	2.1
65% - 69%	54	7.9
70% - 74%	9	1.3
75% - 79%	19	2.8
80% - 84%	21	3.1
85% - 89%	30	4.4
90% - 94%	7	1.0
95% - 100%	41	6.0
TOTAL	682	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

36 = PCD

Description de la dimension

02. RÉPONSE AUX ATTENTES/CONTENU: vous devez évaluer si le *contenu* présenté correspond ou non à l'image que vous en aviez *avant* d'aborder le cours. Attention : votre « image préalable » pouvait être autant *négative* que *positive*. Donc, surveillez bien vos réponses aux questions A et B.

1. Contenu TRÈS DIFFÉRENT de mes attentes
2. Contenu ASSEZ DIFFÉRENT de mes attentes
3. Contenu PARTIELLEMENT DIFFÉRENT de mes attentes
4. Contenu PEU DIFFÉRENT de mes attentes
5. Contenu PAS DU TOUT DIFFÉRENT de mes attentes

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 2

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	1307	8.7
2	2871	19.0
3	3771	25.0
4	5428	36.0
5	1714	11.4
T	15091	100.0
R	170	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.22 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	586	3.9
2	1284	8.6
3	3482	23.3
4	6717	44.9
5	2901	19.4
T	14970	100.0
R	291	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.67 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
1	.1	1.40 - 1.59	0	0.0
4	.6	1.60 - 1.79	0	0.0
6	.9	1.80 - 1.99	0	0.0
8	1.2	2.00 - 2.19	0	0.0
11	1.6	2.20 - 2.39	0	0.0
44	6.4	2.40 - 2.59	0	0.0
47	6.9	2.60 - 2.79	4	.6
70	10.2	2.80 - 2.99	9	1.3
113	16.5	3.00 - 3.19	41	6.0
113	16.5	3.20 - 3.39	76	11.1
111	16.2	3.40 - 3.59	127	18.6
80	11.7	3.60 - 3.79	160	23.5
44	6.4	3.80 - 3.99	154	22.6
23	3.4	4.00 - 4.19	83	12.2
8	1.2	4.20 - 4.39	23	3.4
0	0.0	4.40 - 4.59	5	.7
1	.1	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
684	100.0	TOTAL	682	100.0

ITEM 2

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	148	1.0
-3	522	3.5
-2	1723	11.5
-1	3195	21.4
0	7782	52.1
1	1176	7.8
2	300	2.0
3	85	.6
4	21	.1
T	14948	100.0
R	313	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

47 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.73 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.45 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	2	.3
9%	3	.4
14%	13	1.9
19%	16	2.3
24%	31	4.5
29%	50	7.3
34%	60	8.8
39%	55	8.1
44%	71	10.4
49%	60	8.8
54%	67	9.8
59%	58	8.5
64%	47	6.9
69%	56	8.2
74%	40	5.9
79%	22	3.2
84%	15	2.2
89%	11	1.6
94%	3	.4
100%	2	.3
TOTAL	682	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	25	3.7
.39	98	14.4
.59	149	21.8
.79	144	21.1
.99	108	15.8
1.19	83	12.2
1.39	42	6.2
1.59	18	2.6
1.79	8	1.2
1.99	4	.6
2.19	2	.3
2.39	0	0.0
2.59	1	.1
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	682	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	1	.1
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	2	.3
-1.89 A -1.70	1	.1
-1.69 A -1.50	8	1.2
-1.49 A -1.30	7	1.0
-1.29 A -1.10	14	2.1
-1.09 A -.90	41	6.0
-.89 A -.70	61	8.9
-.69 A -.50	123	18.0
-.49 A -.30	162	23.8
-.29 A -.10	163	23.9
-.10 A .09	74	10.9
.10 A .29	21	3.1
.30 A .49	3	.4
.50 A .69	1	.1
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	682	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES %
DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	105	15.4
5% - 9%	9	1.3
10% - 14%	35	5.1
15% - 19%	39	5.7
20% - 24%	45	6.6
25% - 29%	49	7.2
30% - 34%	49	7.2
35% - 39%	26	3.8
40% - 44%	43	6.3
45% - 49%	30	4.4
50% - 54%	44	6.5
55% - 59%	45	6.6
60% - 64%	26	3.8
65% - 69%	40	5.9
70% - 74%	8	1.2
75% - 79%	23	3.4
80% - 84%	17	2.5
85% - 89%	13	1.9
90% - 94%	15	2.2
95% - 100%	21	3.1
TOTAL	682	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

38 = PCD

Description de la dimension

03. CONTENU SUBSTANTIEL: le professeur qui présente « un contenu substantiel » est celui dont on a l'impression qu'il utilise pleinement le temps mis à sa disposition. Il procède en allant directement à l'essentiel plutôt qu'en couvrant superficiellement ou en périphérie les contenus abordés.

1. Contenu RAREMENT substantiel
2. Contenu OCCASIONNELLEMENT substantiel
3. Contenu SOUVENT substantiel
4. Contenu TRES SOUVENT substantiel
5. Contenu TOUJOURS substantiel

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 3

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	1037	6.8
2	2597	17.1
3	3831	25.3
4	4217	27.8
5	3476	22.9
T	15158	100.0
R	103	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.43 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	654	4.3
2	1475	9.7
3	3502	23.1
4	5108	33.7
5	4407	29.1
T	15146	100.0
R	115	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.74 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
1	.1	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
1	.1	1.60 - 1.79	0	0.0
5	.7	1.80 - 1.99	0	0.0
5	.7	2.00 - 2.19	0	0.0
13	1.9	2.20 - 2.39	0	0.0
22	3.2	2.40 - 2.59	0	0.0
37	5.4	2.60 - 2.79	5	.7
60	8.8	2.80 - 2.99	13	1.9
81	11.8	3.00 - 3.19	37	5.4
87	12.7	3.20 - 3.39	72	10.5
91	13.3	3.40 - 3.59	114	16.7
98	14.3	3.60 - 3.79	138	20.2
65	9.5	3.80 - 3.99	123	18.0
66	9.6	4.00 - 4.19	100	14.6
31	4.5	4.20 - 4.39	54	7.9
19	2.8	4.40 - 4.59	24	3.5
2	.3	4.60 - 4.79	4	.6
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
684	100.0	TOTAL	684	100.0

ITEM 3

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	112	.7
-3	420	2.8
-2	1265	8.4
-1	3128	20.7
0	8141	53.8
1	1509	10.0
2	459	3.0
3	89	.6
4	7	.0
T	15130	100.0
R	131	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

46 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.67 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.31 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	4	.6
9%	7	1.0
14%	14	2.0
19%	23	3.4
24%	38	5.6
29%	37	5.4
34%	77	11.3
39%	63	9.2
44%	79	11.5
49%	60	8.8
54%	59	8.6
59%	57	8.3
64%	43	6.3
69%	31	4.5
74%	27	3.9
79%	24	3.5
84%	12	1.8
89%	12	1.8
94%	11	1.6
100%	6	.9
TOTAL	684	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	37	5.4
.39	133	19.4
.59	180	26.3
.79	130	19.0
.99	84	12.3
1.19	52	7.6
1.39	33	4.8
1.59	17	2.5
1.79	7	1.0
1.99	3	.4
2.19	4	.6
2.39	3	.4
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	1	.1
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	684	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	1	.1
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	4	.6
-1.69 A -1.50	7	1.0
-1.49 A -1.30	3	.4
-1.29 A -1.10	12	1.8
-1.09 A -.90	22	3.2
-.89 A -.70	37	5.4
-.69 A -.50	83	12.1
-.49 A -.30	139	20.3
-.29 A -.10	159	23.2
-.10 A .09	150	21.9
.10 A .29	52	7.6
.30 A .49	13	1.9
.50 A .69	1	.1
.70 A .89	1	.1
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	684	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	91	13.3
5% - 9%	6	.9
10% - 14%	20	2.9
15% - 19%	26	3.8
20% - 24%	33	4.8
25% - 29%	33	4.8
30% - 34%	31	4.5
35% - 39%	22	3.2
40% - 44%	36	5.3
45% - 49%	34	5.0
50% - 54%	45	6.6
55% - 59%	39	5.7
60% - 64%	31	4.5
65% - 69%	38	5.6
70% - 74%	22	3.2
75% - 79%	26	3.8
80% - 84%	46	6.7
85% - 89%	38	5.6
90% - 94%	22	3.2
95% - 100%	45	6.6
TOTAL	684	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

48 = PCO

Description de la dimension

04. RÉGULARITÉ: à l'un des extrêmes se situe le professeur qui s'attarde indûment sur certaines parties du cours et se voit forcé d'en escamoter d'autres pour reprendre le temps perdu; à l'autre extrême se trouve le professeur qui livre une quantité régulière (considérable ou non) de matière d'un cours à l'autre.

1. TRÈS IRRÉGULIER
2. IRRÉGULIER
3. PLUS ou MOINS RÉGULIER
4. RÉGULIER
5. TRÈS RÉGULIER

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution les classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 4

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	423	2.8	0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
2	836	5.5	0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
3	3220	21.2	0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
4	8183	53.9	1	.1	1.60 - 1.79	0	0.0
5	2521	16.6	0	0.0	1.80 - 1.99	0	0.0
T	15183	100.0	1	.1	2.00 - 2.19	0	0.0
R	78		3	.4	2.20 - 2.39	0	0.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A 3.76 = MA			5	.7	2.40 - 2.59	0	0.0
			5	.7	2.60 - 2.79	0	0.0
			13	1.9	2.80 - 2.99	0	0.0
			34	5.0	3.00 - 3.19	0	0.0
TABLEAU II REPONSES B			51	7.5	3.20 - 3.39	3	.4
			82	12.0	3.40 - 3.59	17	2.5
			132	19.3	3.60 - 3.79	75	11.0
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	146	21.3	3.80 - 3.99	172	25.1
1	198	1.3	131	19.2	4.00 - 4.19	291	42.5
2	239	1.6	65	9.5	4.20 - 4.39	106	15.5
3	1745	11.5	11	1.6	4.40 - 4.59	17	2.5
4	9869	65.0	4	.6	4.60 - 4.79	3	.4
5	3121	20.6	0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
T	15172	100.0					
R	89		684	100.0	TOTAL	684	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A 4.02 = MB							

ITEM 4

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	49	.3
-3	212	1.4
-2	775	5.1
-1	2912	19.2
0	10030	66.2
1	1025	6.8
2	144	.9
3	10	.1
4	4	.0
T	15161	100.0
R	100	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

33 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.44 = MAR

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.26 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	10	1.5
9%	24	3.5
14%	45	6.6
19%	56	8.2
24%	83	12.1
29%	75	11.0
34%	73	10.7
39%	80	11.7
44%	65	9.5
49%	47	6.9
54%	40	5.8
59%	29	4.2
64%	21	3.1
69%	13	1.9
74%	9	1.3
79%	7	1.0
84%	4	.6
89%	3	.4
94%	0	0.0
100%	0	0.0
TOTAL	684	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAR

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	118	17.3
.39	226	33.0
.59	188	27.5
.79	85	12.4
.99	31	4.5
1.19	23	3.4
1.39	6	.9
1.59	3	.4
1.79	2	.3
1.99	1	.1
2.19	0	0.0
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19		.1
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	684	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	1	.1
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	1	.1
-1.69 A -1.50	2	.3
-1.49 A -1.30	2	.3
-1.29 A -1.10	7	1.0
-1.09 A -.90	18	2.6
-.89 A -.70	29	4.2
-.69 A -.50	60	8.8
-.49 A -.30	120	17.5
-.29 A -.10	215	31.4
-.10 A .09	191	27.9
.10 A .29	34	5.0
.30 A .49	3	.4
.50 A .69	1	.1
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	684	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	189	27.6
5% - 9%	9	1.3
10% - 14%	13	1.9
15% - 19%	25	3.7
20% - 24%	36	5.3
25% - 29%	43	6.3
30% - 34%	30	4.4
35% - 39%	12	1.8
40% - 44%	49	7.2
45% - 49%	18	2.6
50% - 54%	40	5.8
55% - 59%	22	3.2
60% - 64%	18	2.6
65% - 69%	57	8.3
70% - 74%	7	1.0
75% - 79%	11	1.6
80% - 84%	30	4.4
85% - 89%	31	4.5
90% - 94%	5	.7
95% - 100%	39	5.7
TOTAL	684	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

37 = PCD

Description de la dimension

05. STRUCTURATION: il s'agit d'évaluer ici le degré d'organisation interne du contenu présenté. La présence d'une telle charpente se manifeste par le degré d'enchaînement des sections, le respect d'un plan de présentation, la présence de fréquentes subdivisions.

1. Contenu TRÈS PEU STRUCTURÉ
2. Contenu PEU STRUCTURÉ
3. Contenu PARTIELLEMENT STRUCTURÉ
4. Contenu STRUCTURÉ
5. Contenu TRÈS STRUCTURÉ

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 5

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	618	4.1	0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
2	1091	7.2	2	.3	1.20 - 1.39	0	0.0
3	2591	17.1	1	.1	1.40 - 1.59	0	0.0
4	7221	47.6	1	.1	1.60 - 1.79	0	0.0
5	3656	24.1	1	.1	1.80 - 1.99	0	0.0
T	15177	100.0	3	.4	2.00 - 2.19	0	0.0
R	84		7	1.0	2.20 - 2.39	0	0.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A 3.80 = MA			9	1.3	2.40 - 2.59	0	0.0
			16	2.3	2.60 - 2.79	0	0.0
			30	4.4	2.80 - 2.99	0	0.0
			33	4.8	3.00 - 3.19	2	.3
TABLEAU II REPONSES B			46	6.7	3.20 - 3.39	3	.4
			54	7.9	3.40 - 3.59	22	3.2
			99	14.4	3.60 - 3.79	28	4.1
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	94	13.7	3.80 - 3.99	87	12.7
1	103	.7	113	16.5	4.00 - 4.19	193	28.1
2	160	1.1	88	12.8	4.20 - 4.39	194	28.3
3	1309	8.6	60	8.7	4.40 - 4.59	112	16.3
4	8614	56.7	26	3.8	4.60 - 4.79	40	5.8
5	4994	32.9	3	.4	4.80 - 5.00	5	.7
T	15180	100.0					
R	81		686	100.0	TOTAL	686	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A 4.20 = MB							

ITEM 5

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	116	.8
-3	460	3.0
-2	1242	8.2
-1	3115	20.5
0	9057	59.7
1	954	6.3
2	190	1.3
3	21	.1
4	5	.0
T	15160	100.0
R	101	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

40 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.58 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.40 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	4	.6
9%	22	3.2
14%	23	3.4
19%	51	7.4
24%	66	9.6
29%	54	7.9
34%	63	9.2
39%	71	10.3
44%	58	8.5
49%	48	7.0
54%	61	8.9
59%	38	5.5
64%	40	5.8
69%	27	3.9
74%	20	2.9
79%	15	2.2
84%	9	1.3
89%	5	.7
94%	8	1.2
100%	3	.4
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	78	11.4
.39	181	26.4
.59	149	21.7
.79	117	17.1
.99	59	8.6
1.19	49	7.1
1.39	21	3.1
1.59	17	2.5
1.79	5	.7
1.99	3	.4
2.19	5	.7
2.39	0	0.0
2.59	1	.1
2.79	0	0.0
2.99	1	.1
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	1	.1
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	1	.1
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	4	.6
-1.89 A -1.70	1	.1
-1.69 A -1.50	11	1.6
-1.49 A -1.30	10	1.5
-1.29 A -1.10	15	2.2
-1.09 A -.90	41	6.0
-.89 A -.70	61	8.9
-.69 A -.50	84	12.2
-.49 A -.30	106	15.5
-.29 A -.10	164	23.9
-.10 A .09	144	21.0
.10 A .29	33	4.8
.30 A .49	8	1.2
.50 A .69	1	.1
.70 A .89	1	.1
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	211	30.8
5% - 9%	14	2.0
10% - 14%	31	4.5
15% - 19%	39	5.7
20% - 24%	36	5.2
25% - 29%	40	5.8
30% - 34%	35	5.1
35% - 39%	14	2.0
40% - 44%	25	3.6
45% - 49%	21	3.1
50% - 54%	37	5.4
55% - 59%	18	2.6
60% - 64%	10	1.5
65% - 69%	35	5.1
70% - 74%	12	1.7
75% - 79%	13	1.9
80% - 84%	24	3.5
85% - 89%	22	3.2
90% - 94%	11	1.6
95% - 100%	38	5.5
TOTAL	686	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

33 = PCO

Description de la dimension

06. INFORMATIONS SUR LA STRUCTURE: Il s'agit ici d'évaluer jusqu'à quel point le professeur informe au départ les étudiants de la structure de son cours, fait des retours pour se resituer dans le plan présenté, prévient les étudiants des changements apportés au plan initial. Ces informations peuvent être données verbalement ou par écrit.

1. Informations TRÈS RARES
2. Informations RARES
3. Informations OCCASIONNELLES
4. Informations FRÉQUENTES
5. Informations TRÈS FRÉQUENTES

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MNI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 6

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	1064	7.0	0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
2	1862	12.3	1	.1	1.20 - 1.39	0	0.0
3	5381	35.5	0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
4	4972	32.8	3	.4	1.60 - 1.79	0	0.0
5	1867	12.3	1	.1	1.80 - 1.99	0	0.0
T	15146	100.0	9	1.3	2.00 - 2.19	0	0.0
R	115		24	3.5	2.20 - 2.39	0	0.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A			29	4.2	2.40 - 2.59	0	0.0
			53	7.7	2.60 - 2.79	0	0.0
			63	9.2	2.80 - 2.99	0	0.0
3.31 = MA			83	12.1	3.00 - 3.19	3	.4
TABLEAU II			113	16.5	3.20 - 3.39	10	1.5
REPONSES B			99	14.4	3.40 - 3.59	54	7.9
			90	13.1	3.60 - 3.79	141	20.6
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	54	7.9	3.80 - 3.99	185	27.0
1	150	1.0	39	5.7	4.00 - 4.19	191	27.8
2	257	1.7	17	2.5	4.20 - 4.39	76	11.1
3	3296	21.8	7	1.0	4.40 - 4.59	25	3.6
4	8136	53.8	1	.1	4.60 - 4.79	1	.1
5	3289	21.7	0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
T	15128	100.0					
R	133		686	100.0	TOTAL	686	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A							
3.90 = MB							

ITEM 6

TABLEAU V L INSATISFACTION			TABLEAU VI DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS			TABLEAU VII DISTRIBUTION DES MAR		
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%	LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
-4	116	.8	4%	3	.4	.19	36	5.3
-3	475	3.1	9%	9	1.3	.39	106	15.5
-2	1800	11.9	14%	12	1.8	.59	150	21.9
-1	4479	29.6	19%	17	2.5	.79	158	23.1
0	7792	51.6	24%	32	4.7	.99	85	12.4
1	372	2.5	29%	35	5.1	1.19	78	11.4
2	64	.4	34%	66	9.6	1.39	39	5.7
3	10	.1	39%	39	5.7	1.59	19	2.8
4	2	.0	44%	63	9.2	1.79	8	1.2
T	15110	100.0	49%	70	10.2	1.99	3	.4
R	151		54%	73	10.7	2.19	1	.1
			59%	64	9.3	2.39	0	0.0
LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE			64%	59	8.6	2.59	1	.1
			69%	34	5.0	2.79	1	.1
4R = %			74%	44	6.4	2.99	0	0.0
EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE			79%	30	4.4	3.19	0	0.0
			84%	13	1.9	3.39	0	0.0
			89%	14	2.0	3.59	0	0.0
.70 = MAR			94%	5	.7	3.79	0	0.0
EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE			100%	3	.4	4.00	0	0.0
			TOTAL	685	100.0	TOTAL	685	100.0
-.62 = MAI								

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	1	.1
-2.69 A -2.50	1	.1
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	2	.3
-1.89 A -1.70	3	.4
-1.69 A -1.50	14	2.0
-1.49 A -1.30	17	2.5
-1.29 A -1.10	47	6.9
-1.09 A -.90	70	10.2
-.89 A -.70	98	14.3
-.69 A -.50	157	22.9
-.49 A -.30	137	20.0
-.29 A -.10	99	14.5
-.10 A .09	33	4.8
.10 A .29	5	.7
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	1	.1
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	408	59.6
5% - 9%	31	4.5
10% - 14%	45	6.6
15% - 19%	37	5.4
20% - 24%	37	5.4
25% - 29%	30	4.4
30% - 34%	17	2.5
35% - 39%	6	.9
40% - 44%	14	2.0
45% - 49%	10	1.5
50% - 54%	15	2.2
55% - 59%	4	.6
60% - 64%	4	.6
65% - 69%	11	1.6
70% - 74%	1	.1
75% - 79%	3	.4
80% - 84%	3	.4
85% - 89%	3	.4
90% - 94%	1	.1
95% - 100%	5	.7
TOTAL	685	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

11 = PCO

Description de la dimension

07. SYNTHÈSES: le terme « synthèse » signifie ici l'extraction des notions essentielles, l'établissement de liens avec d'autres sections, la reprise schématique d'une argumentation, etc.

1. Synthèses ABSENTES
2. Synthèses RARES
3. Synthèses OCCASIONNELLES
4. Synthèses FRÉQUENTES
5. Synthèses TRÈS FRÉQUENTES

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 7

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	696	4.6
2	2208	14.7
3	5474	36.5
4	5151	34.4
5	1457	9.7
T	14986	100.0
R	275	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.30 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	220	1.5
2	332	2.2
3	2903	19.4
4	8482	56.7
5	3033	20.3
T	14970	100.0
R	291	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.92 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
2	.3	1.60 - 1.79	0	0.0
1	.1	1.80 - 1.99	0	0.0
7	1.0	2.00 - 2.19	0	0.0
11	1.6	2.20 - 2.39	0	0.0
20	2.9	2.40 - 2.59	0	0.0
38	5.6	2.60 - 2.79	1	.1
66	9.7	2.80 - 2.99	1	.1
108	15.9	3.00 - 3.19	5	.7
145	21.3	3.20 - 3.39	18	2.6
118	17.3	3.40 - 3.59	57	8.4
85	12.5	3.60 - 3.79	131	19.2
45	6.6	3.80 - 3.99	183	26.9
27	4.0	4.00 - 4.19	189	27.8
4	.6	4.20 - 4.39	74	10.9
4	.6	4.40 - 4.59	18	2.6
0	0.0	4.60 - 4.79	4	.6
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
681	100.0	TOTAL	681	100.0

ITEM 7

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	102	.7
-3	422	2.8
-2	1813	12.1
-1	4761	31.8
0	7203	48.2
1	554	3.7
2	80	.5
3	9	.1
4	5	.0
T	14949	100.0
R	312	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

51 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.72 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.62 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	4	.6
9%	2	.3
14%	4	.6
19%	11	1.6
24%	22	3.2
29%	18	2.7
34%	47	6.9
39%	56	8.2
44%	69	10.2
49%	70	10.3
54%	79	11.6
59%	66	9.7
64%	70	10.3
69%	54	8.0
74%	41	6.0
79%	22	3.2
84%	15	2.2
89%	14	2.1
94%	5	.7
100%	10	1.5
TOTAL	679	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	17	2.5
.39	83	12.2
.59	171	25.2
.79	176	25.9
.99	98	14.4
1.19	72	10.6
1.39	32	4.7
1.59	11	1.6
1.79	12	1.8
1.99	3	.4
2.19	1	.1
2.39	2	.3
2.59	1	.1
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	679	100.0

ITEM 7

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	1	.1
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	2	.3
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	3	.4
-1.69 A -1.50	11	1.6
-1.49 A -1.30	12	1.8
-1.29 A -1.10	40	5.9
-1.09 A -.90	67	9.9
-.89 A -.70	100	14.7
-.69 A -.50	151	22.2
-.49 A -.30	169	24.9
-.29 A -.10	93	13.7
-.10 A .09	26	3.8
.10 A .29	4	.6
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	679	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	308	45.4
5% - 9%	36	5.3
10% - 14%	51	7.5
15% - 19%	54	8.0
20% - 24%	49	7.2
25% - 29%	42	6.2
30% - 34%	24	3.5
35% - 39%	18	2.7
40% - 44%	23	3.4
45% - 49%	12	1.8
50% - 54%	15	2.2
55% - 59%	8	1.2
60% - 64%	2	.3
65% - 69%	7	1.0
70% - 74%	3	.4
75% - 79%	5	.7
80% - 84%	9	1.3
85% - 89%	7	1.0
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	6	.9
TOTAL	679	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

16 = PCD

Description de la dimension

08. PLANIFICATION DU TRAVAIL DE L'ÉTUDIANT: le terme planification signifie que le professeur fixe des échéances, découpe le contenu à apprendre en vue des contrôles, donne des informations méthodologiques sur les diverses étapes à franchir, sur le mode de présentation des travaux. Il s'agit pour vous d'évaluer la fréquence et la qualité (degré de précision des informations fournies) des interventions du professeur visant à participer à la planification de votre travail.

1. Planification TRÈS RARE
2. Planification RARE
3. Planification OCCASIONNELLE
4. Planification FRÉQUENTE
5. Planification TRÈS FRÉQUENTE

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 8

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	891	5.9
2	1850	12.3
3	4703	31.3
4	5454	36.2
5	2148	14.3
T	15046	100.0
R	215	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.41 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	189	1.3
2	346	2.3
3	2958	19.7
4	8188	54.4
5	3361	22.3
T	15042	100.0
R	219	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

5.94 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
1	.1	1.40 - 1.59	0	0.0
1	.1	1.60 - 1.79	0	0.0
4	.6	1.80 - 1.99	0	0.0
7	1.0	2.00 - 2.19	0	0.0
7	1.0	2.20 - 2.39	0	0.0
23	3.4	2.40 - 2.59	0	0.0
40	5.9	2.60 - 2.79	1	.1
47	6.9	2.80 - 2.99	2	.3
81	11.9	3.00 - 3.19	8	1.2
97	14.2	3.20 - 3.39	21	3.1
118	17.3	3.40 - 3.59	43	6.3
101	14.8	3.60 - 3.79	117	17.2
61	9.0	3.80 - 3.99	162	23.8
60	8.8	4.00 - 4.19	206	30.3
20	2.9	4.20 - 4.39	94	13.8
11	1.6	4.40 - 4.59	21	3.1
2	.3	4.60 - 4.79	5	.7
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
681	100.0	TOTAL	680	100.0

ITEM 8

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	104	.7
-3	415	2.8
-2	1660	11.0
-1	4016	26.7
0	8047	53.6
1	644	4.3
2	124	.8
3	13	.1
4	2	.0
T	15025	100.0
R	236	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

46 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.66 = MAB'

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.54 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	0	0.0
9%	7	1.0
14%	9	1.3
19%	18	2.6
24%	47	6.9
29%	44	6.5
34%	68	10.0
39%	56	8.2
44%	57	8.4
49%	71	10.4
54%	84	12.4
59%	61	9.0
64%	57	8.3
69%	32	4.7
74%	23	3.4
79%	19	2.8
84%	15	2.2
89%	11	1.6
94%	1	.1
100%	0	0.0
TOTAL	680	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	23	3.4
.39	137	20.1
.59	160	23.5
.79	166	24.4
.99	85	12.5
1.19	68	10.0
1.39	22	3.2
1.59	11	1.6
1.79	4	.6
1.99	1	.1
2.19	1	.1
2.39	1	.1
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	1	.1
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	680	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	1	.1
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	2	.3
-1.89 A -1.70	3	.4
-1.69 A -1.50	6	.9
-1.49 A -1.30	9	1.3
-1.29 A -1.10	24	3.5
-1.09 A -.90	61	9.0
-.89 A -.70	90	13.2
-.69 A -.50	132	19.4
-.49 A -.30	145	21.3
-.29 A -.10	136	20.0
-.10 A .09	55	8.1
.10 A .29	14	2.1
.50 A .49	2	.3
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	680	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	278	40.9
5% - 9%	28	4.1
10% - 14%	56	8.2
15% - 19%	38	5.6
20% - 24%	41	6.0
25% - 29%	29	4.3
30% - 34%	32	4.7
35% - 39%	14	2.1
40% - 44%	28	4.1
45% - 49%	16	2.4
50% - 54%	22	3.2
55% - 59%	16	2.4
60% - 64%	6	.9
65% - 69%	29	4.3
70% - 74%	5	.7
75% - 79%	7	1.0
80% - 84%	12	1.8
85% - 89%	7	1.0
90% - 94%	4	.6
95% - 100%	12	1.8
TOTAL	680	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

21 = PCD

Description de la dimension

09. **FRÉQUENCE DES CONTRÔLES**: il s'agit ici d'évaluer la fréquence des contrôles sous forme de travaux, devoirs, récitations, etc., exception faite des examens semestriels.

1. AUCUN contrôle
2. Contrôles TRÈS RARES
3. Contrôles RARES
4. Contrôles OCCASIONNELS
5. Contrôles FRÉQUENTS

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 9

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV				
			DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MR	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	702	4.6	1	.1	1.00 - 1.19	0	0.0
2	1459	9.6	3	.4	1.20 - 1.39	1	.1
3	2006	13.3	3	.4	1.40 - 1.59	1	.1
4	6283	41.5	4	.6	1.60 - 1.79	1	.1
5	4685	31.0	3	.4	1.80 - 1.99	1	.1
T	15135	100.0	6	.9	2.00 - 2.19	4	.6
R	126		13	1.9	2.20 - 2.39	5	.7
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A			25	3.7	2.40 - 2.59	15	2.2
			18	2.6	2.60 - 2.79	11	1.6
			27	4.0	2.80 - 2.99	13	1.9
3.85 = MA			24	3.5	3.00 - 3.19	23	3.4
TABLEAU II REPONSES B			32	4.7	3.20 - 3.39	28	4.1
			54	7.9	3.40 - 3.59	42	6.1
			59	8.6	3.60 - 3.79	58	8.5
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	67	9.8	3.80 - 3.99	84	12.3
1	571	3.8	93	13.6	4.00 - 4.19	120	17.6
2	797	5.3	69	10.1	4.20 - 4.39	115	16.8
3	1529	10.1	75	11.0	4.40 - 4.59	87	12.7
4	7691	50.9	59	8.6	4.60 - 4.79	58	8.5
5	4532	30.0	48	7.0	4.80 - 5.00	16	2.3
T	15120	100.0					
R	141		683	100.0	TOTAL	683	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A							
3.98 = MR							

ITEM 9

TABLEAU V L INSATISFACTION			TABLEAU VI DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS			TABLEAU VII DISTRIBUTION DES MAB		
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%	LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
-4	21	.1	4%	10	1.5	.19	109	16.0
-3	303	2.0	9%	27	4.0	.39	192	28.1
-2	825	5.5	14%	33	4.8	.59	170	24.9
-1	1997	13.2	19%	62	9.1	.79	113	16.5
0	9808	64.9	24%	72	10.5	.99	57	8.3
1	1825	12.1	29%	61	8.9	1.19	27	4.0
2	217	1.4	34%	105	15.4	1.39	10	1.5
3	87	.6	39%	49	7.2	1.59	3	.4
4	22	.1	44%	65	9.5	1.79	2	.3
T	15105	100.0	49%	47	6.9	1.99	0	0.0
R	156		54%	54	7.9	2.19	0	0.0
			59%	38	5.6	2.39	0	0.0
LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE			64%	28	4.1	2.59	0	0.0
			69%	12	1.8	2.79	0	0.0
35 = %			74%	7	1.0	2.99	0	0.0
			79%	4	.6	3.19	0	0.0
EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE			84%	3	.4	3.39	0	0.0
			89%	1	.1	3.59	0	0.0
.48 = MAB			94%	4	.6	3.79	0	0.0
EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE			100%	1	.1	4.00	0	0.0
			TOTAL	683	100.0	TOTAL	683	100.0
-.13 = MAL								

ITEM 9

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	0	0.0
-1.69 A -1.50	1	.1
-1.49 A -1.30	5	.7
-1.29 A -1.10	5	.7
-1.09 A -.90	14	2.0
-.89 A -.70	26	3.8
-.69 A -.50	64	9.4
-.49 A -.30	84	12.3
-.29 A -.10	112	16.4
-.10 A .09	177	25.9
.10 A .29	122	17.9
.30 A .49	38	5.6
.50 A .69	21	3.1
.70 A .89	5	.7
.90 ET PLUS	9	1.3
TOTAL	683	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	193	28.3
5% - 9%	9	1.3
10% - 14%	23	3.4
15% - 19%	28	4.1
20% - 24%	22	3.2
25% - 29%	38	5.6
30% - 34%	29	4.2
35% - 39%	9	1.3
40% - 44%	45	6.6
45% - 49%	22	3.2
50% - 54%	46	6.7
55% - 59%	12	1.8
60% - 64%	18	2.6
65% - 69%	55	8.1
70% - 74%	10	1.5
75% - 79%	18	2.6
80% - 84%	30	4.4
85% - 89%	24	3.5
90% - 94%	13	1.9
95% - 100%	39	5.7
TOTAL	683	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

37 = PCD

Description de la dimension

10-11. QUESTIONS FERMÉES ET OUVERTES: une des dimensions qualitatives des contrôles est le caractère « ouvert » ou « fermé » des questions qui les composent. Une question est « ouverte » lorsque la longueur de la réponse n'est *aucunement* limitée (ex.: contrôle ne comprenant qu'une ou deux questions « dissertatives »). Une question est jugée « fermée » lorsque la longueur des réponses est restreinte au minimum (ex.: questionnaire « objectif »). Les deux échelles ci-dessous veulent mesure la *fréquence* réelle (A) et désirée (B) de ces deux principaux types de questions.

1. Questions fermées TRÈS RARES
2. Questions fermées RARES
(10) 3. Questions fermées OCCASIONNELLES
4. Questions fermées FRÉQUENTES
5. Questions fermées TRÈS FRÉQUENTES

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 13

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	4671	32.5	4	.6	1.00 - 1.19	1	.2
2	2066	14.4	17	2.7	1.20 - 1.39	2	.3
3	2911	20.3	38	6.0	1.40 - 1.59	3	.5
4	2590	18.0	44	7.0	1.60 - 1.79	7	1.1
5	2119	14.8	47	7.5	1.80 - 1.99	19	3.0
T	14357	100.0	58	9.2	2.00 - 2.19	30	4.7
R	904		54	8.6	2.20 - 2.39	36	5.7
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A			40	6.3	2.40 - 2.59	42	6.6
			60	9.5	2.60 - 2.79	61	9.6
			43	6.8	2.80 - 2.99	60	9.5
2.68 = MA			44	7.0	3.00 - 3.19	83	13.1
TABLEAU II REPONSES B			31	4.9	3.20 - 3.39	82	12.9
			44	7.0	3.40 - 3.59	90	14.2
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	33	5.2	3.60 - 3.79	60	9.5
			25	4.0	3.80 - 3.99	27	4.3
1	2462	17.0	26	4.1	4.00 - 4.19	18	2.8
2	1659	11.4	13	2.1	4.20 - 4.39	8	1.3
3	4725	32.9	7	1.1	4.40 - 4.59	4	.6
4	3503	24.4	1	.2	4.60 - 4.79	1	.2
5	2052	14.3	1	.2	4.80 - 5.00	0	0.0
T	14361	100.0					
R	900		630	100.0	TOTAL	634	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A							
3.08 = MB							

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	229	1.6
-3	549	3.8
-2	2018	14.1
-1	2174	15.2
0	7123	49.8
1	1470	10.3
2	572	4.0
3	134	.7
4	51	.4
T	14290	100.0
R	971	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

50 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.83 = MAR

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.39 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	2	.3
9%	3	.5
14%	8	1.3
19%	12	1.9
24%	17	2.7
29%	29	4.6
34%	44	7.0
39%	53	8.4
44%	64	10.2
49%	47	7.5
54%	86	13.7
59%	82	13.1
64%	52	8.3
69%	46	7.3
74%	30	4.8
79%	26	4.1
84%	14	2.2
89%	8	1.3
94%	4	.6
100%	1	.2
TOTAL	628	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAR

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	16	2.5
.39	56	8.9
.59	109	17.4
.79	133	21.2
.99	114	18.2
1.19	99	15.8
1.39	52	8.3
1.59	22	3.5
1.79	14	2.2
1.99	6	1.0
2.19	6	1.0
2.39	0	0.0
2.59	1	.2
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	628	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	4	.6
-1.89 A -1.70	1	.2
-1.69 A -1.50	3	.5
-1.49 A -1.30	12	1.9
-1.29 A -1.10	15	2.4
-1.09 A -.90	48	7.6
-.89 A -.70	54	8.6
-.69 A -.50	107	17.0
-.49 A -.30	117	18.6
-.29 A -.10	111	17.7
-.10 A .09	62	9.9
.10 A .29	46	7.3
.30 A .49	36	5.7
.50 A .69	4	.6
.70 A .89	4	.6
.90 ET PLUS	4	.6
TOTAL	628	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	78	12.4
5% - 9%	13	2.1
10% - 14%	15	2.4
15% - 19%	34	5.4
20% - 24%	34	5.4
25% - 29%	52	8.3
30% - 34%	43	6.8
35% - 39%	23	3.7
40% - 44%	34	5.4
45% - 49%	34	5.4
50% - 54%	49	7.8
55% - 59%	27	4.3
60% - 64%	36	5.7
65% - 69%	24	3.8
70% - 74%	21	3.3
75% - 79%	20	3.2
80% - 84%	21	3.3
85% - 89%	37	5.9
90% - 94%	10	1.6
95% - 100%	23	3.7
TOTAL	628	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

43 = PCO

Description de la dimension

10-11. QUESTIONS FERMÉES ET OUVERTES: une des dimensions qualitatives des contrôles est le caractère « ouvert » ou « fermé » des questions qui les composent. Une question est « ouverte » lorsque la longueur de la réponse n'est *aucunement* limitée (ex.: contrôle ne comprenant qu'une ou deux questions « dissertatives »). Une question est jugée « fermée » lorsque la longueur des réponses est restreinte au minimum (ex.: questionnaire « objectif »). Les deux échelles ci-dessous veulent mesure la *fréquence* réelle (A) et désirée (B) de ces deux principaux types de questions.

1. Questions ouvertes TRÈS RARES
2. Questions ouvertes RARES
(11) 3. Questions ouvertes OCCASIONNELLES
4. Questions ouvertes FRÉQUENTES
5. Questions ouvertes TRÈS FRÉQUENTES

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 11

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	2782	19.4	1	.2	1.00 - 1.19	0	0.0
2	1687	11.8	1	.2	1.20 - 1.39	0	0.0
3	3210	22.4	3	.5	1.40 - 1.59	0	0.0
4	3648	25.4	12	1.9	1.60 - 1.79	2	.3
5	3004	21.0	18	2.9	1.80 - 1.99	4	.6
T	14335	100.0	21	3.4	2.00 - 2.19	15	2.4
R	926		33	5.3	2.20 - 2.39	16	2.5
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A			39	6.2	2.40 - 2.59	29	4.6
			45	7.2	2.60 - 2.79	59	9.4
			41	6.5	2.80 - 2.99	74	11.7
3.17 = MA			82	13.1	3.00 - 3.19	129	20.5
TABLEAU II REPONSES B			75	12.0	3.20 - 3.39	106	16.8
			77	12.3	3.40 - 3.59	89	14.1
			59	9.4	3.60 - 3.79	60	9.5
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	38	6.1	3.80 - 3.99	27	4.3
1	1990	13.9	47	7.5	4.00 - 4.19	13	2.1
2	1619	11.3	18	2.9	4.20 - 4.39	6	1.0
3	5129	35.7	14	2.2	4.40 - 4.59	1	.2
4	3677	25.6	2	.3	4.60 - 4.79	0	0.0
5	1945	13.5	0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
T	14358	100.0					
R	903		626	100.0	TOTAL	630	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A							
3.14 = MB							

ITEM 11

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	111	.8
-3	230	1.6
-2	1154	8.1
-1	1782	12.5
0	7208	50.4
1	2358	16.5
2	1146	8.0
3	212	1.5
4	92	.6
T	14293	100.0
R	968	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

49 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.76 = MAR

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

.03 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	2	.3
9%	1	.2
14%	5	.8
19%	12	1.9
24%	17	2.7
29%	33	5.3
34%	39	6.2
39%	56	9.0
44%	67	10.7
49%	80	12.8
54%	69	11.1
59%	67	10.7
64%	63	10.1
69%	44	7.1
74%	28	4.5
79%	20	3.2
84%	9	1.4
89%	9	1.4
94%	1	.2
100%	2	.3
TOTAL	624	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAR

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	10	1.6
.39	61	9.8
.59	130	20.8
.79	152	24.4
.99	139	22.3
1.19	75	12.0
1.39	31	5.0
1.59	20	3.2
1.79	2	.3
1.99	1	.2
2.19	2	.3
2.39	0	0.0
2.59	1	.2
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	624	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	1	.2
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	0	0.0
-1.69 A -1.50	0	0.0
-1.49 A -1.30	0	0.0
-1.29 A -1.10	2	.3
-1.09 A -.90	6	1.0
-.89 A -.70	14	2.2
-.69 A -.50	41	6.6
-.49 A -.30	57	9.1
-.29 A -.10	110	17.6
-.10 A .09	111	17.8
.10 A .29	132	21.2
.30 A .49	85	13.6
.50 A .69	28	4.5
.70 A .89	25	4.0
.90 ET PLUS	12	1.9
TOTAL	624	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	51	8.2
5% - 9%	4	.6
10% - 14%	6	1.0
15% - 19%	11	1.8
20% - 24%	18	2.9
25% - 29%	31	5.0
30% - 34%	30	4.8
35% - 39%	21	3.4
40% - 44%	27	4.3
45% - 49%	29	4.6
50% - 54%	42	6.7
55% - 59%	33	5.3
60% - 64%	43	6.9
65% - 69%	37	5.9
70% - 74%	37	5.9
75% - 79%	41	6.6
80% - 84%	35	5.6
85% - 89%	51	8.2
90% - 94%	25	4.0
95% - 100%	52	8.3
TOTAL	624	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

56 = PCD

Description de la dimension

12. MÉMORISATION: il s'agit d'évaluer le degré de précision de l'effort de mémorisation demandé par le professeur (tel que perçu à travers les contrôles et examens). Porte-t-il sur les idées générales (séquences de raisonnements, jugements critiques ou évaluatifs, etc.) ou va-t-il jusqu'aux informations très précises (dates, formules, termes techniques, etc.).

1. Insiste TRÈS PEU sur des informations précises
2. Insiste PEU sur des informations précises
3. Insiste PLUS ou MOINS sur des informations précises
4. Insiste BEAUCOUP sur des informations précises
5. Insiste ÉNORMÉMENT sur des informations précises

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 12

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	2077	14.1
2	2172	14.7
3	5214	35.3
4	3967	26.9
5	1337	9.1
T	14767	100.0
M	494	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.02 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	2104	14.3
2	2603	17.6
3	6132	41.5
4	3276	22.2
5	644	4.4
T	14759	100.0
M	502	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

2.85 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
2	.3	1.20 - 1.39	0	0.0
3	.5	1.40 - 1.59	2	.3
8	1.2	1.60 - 1.79	7	1.1
19	2.9	1.80 - 1.99	9	1.4
44	6.7	2.00 - 2.19	40	6.1
39	5.9	2.20 - 2.39	56	8.5
54	8.2	2.40 - 2.59	73	11.0
67	10.2	2.60 - 2.79	112	16.9
57	8.6	2.80 - 2.99	103	15.6
104	15.8	3.00 - 3.19	103	15.6
78	11.8	3.20 - 3.39	80	12.1
62	9.4	3.40 - 3.59	43	6.5
64	9.7	3.60 - 3.79	22	3.3
18	2.7	3.80 - 3.99	6	.9
25	3.8	4.00 - 4.19	4	.6
10	1.5	4.20 - 4.39	0	0.0
4	.6	4.40 - 4.59	1	.2
1	.2	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
659	100.0	TOTAL	661	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	14	.1
-3	64	.4
-2	389	2.6
-1	1382	9.4
0	9034	61.3
1	2889	19.6
2	821	5.6
3	109	.7
4	25	.2
T	14727	100.0
R	534	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

36 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.50 = MAR

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

.17 = MAI

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	5	.8
9%	11	1.7
14%	22	3.3
19%	44	6.7
24%	49	7.5
29%	71	10.8
34%	86	13.1
39%	73	11.1
44%	79	12.0
49%	56	8.5
54%	51	7.8
59%	37	5.6
64%	24	3.7
69%	21	3.2
74%	13	2.0
79%	5	.8
84%	3	.5
89%	5	.8
94%	2	.3
100%	0	0.0
TOTAL	657	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAR

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	55	8.4
.39	202	30.7
.59	202	30.7
.79	121	18.4
.99	46	7.0
1.19	17	2.6
1.39	9	1.4
1.59	4	.6
1.79	1	.2
1.99	0	0.0
2.19	0	0.0
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	657	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	0	0.0
-1.69 A -1.50	0	0.0
-1.49 A -1.30	0	0.0
-1.29 A -1.10	1	.2
-1.09 A -.90	0	0.0
-.89 A -.70	2	.3
-.69 A -.50	8	1.2
-.49 A -.30	28	4.3
-.29 A -.10	79	12.0
-.10 A .09	160	24.4
.10 A .29	167	25.4
.30 A .49	108	16.4
.50 A .69	60	9.1
.70 A .89	26	4.0
.90 ET PLUS	18	2.7
TOTAL	657	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTENVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	117	17.8
5% - 9%	4	.6
10% - 14%	14	2.1
15% - 19%	29	4.4
20% - 24%	26	4.0
25% - 29%	36	5.5
30% - 34%	32	4.9
35% - 39%	24	3.7
40% - 44%	39	5.9
45% - 49%	25	3.8
50% - 54%	48	7.3
55% - 59%	30	4.6
60% - 64%	15	2.3
65% - 69%	63	9.6
70% - 74%	14	2.1
75% - 79%	21	3.2
80% - 84%	32	4.9
85% - 89%	36	5.5
90% - 94%	15	2.3
95% - 100%	37	5.6
TOTAL	657	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

44 = PCD

Description de la section

I - ENCADREMENT

Cette section met l'accent sur la structuration de la situation d'apprentissage: organisation de la matière et techniques d'évaluation académique.

Résultats de la section

Tableau X: Pourcentage d'étudiants insatisfaits à chaque item de la section.

Tableau XI: Moyenne d'insatisfaction brute (ou MAB) à chaque item de la la section.

Tableau XII: Moyenne d'insatisfaction nette (ou MAL) à chaque item de la section.

Tableau XIII: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau XIV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB de section.

Tableau XV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL de section.

Tableau X			Tableau XI			Tableau XII		
No de l'item	%	Moy. de Section	No de l'item	MAB	Moy. de Section	No de l'item	MAL	Moy. de Section
4	33		4	0.44		11	0.03	
1	35		1	0.45		1	0.04	
9	35		9	0.48		9	0.13	
12	38		12	0.50		12	0.17	
5	40		5	0.58		4	0.26	
		43.2			0.62	3	0.31	
								0.33
3	46		8	0.66				
8	46		3	0.67		10	0.39	
2	47		6	0.70		5	0.40	
6	48		7	0.72		2	0.45	
11	49		2	0.73		8	0.54	
10	50		11	0.76		6	0.62	
7	51		10	0.83		7	0.62	

TABLEAU XIII			TABLEAUX XIV ET XV				
DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS POUR LA SECTION			DISTRIBUTION DES MAL DE SECTION			DISTRIBUTION DES MAR DE SECTION	
LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	0	0.0	0	0.0	.00 - .19	8	1.2
9%	0	0.0	0	0.0	.20 - .39	82	12.0
14%	3	.4	0	0.0	.40 - .59	255	37.4
19%	10	1.5	0	0.0	.60 - .79	201	29.5
24%	17	2.5	0	0.0	.80 - .99	91	13.3
29%	40	5.9	0	0.0	1.00 - 1.19	31	4.5
34%	70	10.3	0	0.0	1.20 - 1.39	12	1.8
39%	118	17.3	0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
44%	113	16.6	0	0.0	1.60 - 1.79	1	.1
49%	99	14.5	0	0.0	1.80 - 1.99	0	0.0
54%	86	12.6	0	0.0	2.00 - 2.19	0	0.0
59%	66	9.7	0	0.0	2.20 - 2.39	0	0.0
64%	32	4.7	0	0.0	2.40 - 2.59	1	.1
69%	16	2.3	0	0.0	2.60 - 2.79	0	0.0
74%	10	1.5	0	0.0	2.80 - 2.99	0	0.0
79%	0	0.0	0	0.0	3.00 - 3.19	0	0.0
84%	1	.1	1	.1	3.20 - 3.39	0	0.0
89%	0	0.0	178	26.1	3.40 - 3.59	0	0.0
94%	1	.1	312	45.7	3.60 - 3.79	0	0.0
100%	0	0.0	136	19.9	3.80 - 4.00	0	0.0
TOTAL	682	100.0	682	100.0	TOTAL	682	100.0

Section II

VERSATILITÉ

Description de la dimension

13. MODE DE TRANSMISSION : à l'un des pôles se situe le professeur qui ne livre presque jamais *lui-même* les connaissances, mais recourt à d'autres techniques pour amener l'étudiant à acquérir ces connaissances (questions en classe, travail d'équipe, travail personnel à la bibliothèque, lecture de textes polycopiés, etc.). L'autre pôle est occupé par le professeur qui présente lui-même son contenu sous forme d'exposé.

1. Livre TOUJOURS lui-même des connaissances
2. Livre TRÈS SOUVENT lui-même des connaissances
3. Livre SOUVENT lui-même des connaissances
4. Livre OCCASIONNELLEMENT lui-même des connaissances
5. Livre RAREMENT lui-même des connaissances

Question A : Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B : Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 13

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	4053	26.7
2	4034	26.6
3	3805	25.1
4	2522	16.6
5	753	5.0
T	15167	100.0
R	94	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

2.47 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	2962	19.5
2	4350	28.6
3	5175	34.2
4	2332	15.4
5	354	2.3
T	15153	100.0
R	108	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

2.52 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
2	.3	1.00 - 1.19	0	0.0
17	2.5	1.20 - 1.39	2	.3
32	4.7	1.40 - 1.59	13	1.9
40	5.8	1.60 - 1.79	28	4.1
64	9.3	1.80 - 1.99	36	5.2
79	11.5	2.00 - 2.19	72	10.5
91	13.3	2.20 - 2.39	100	14.6
87	12.7	2.40 - 2.59	122	17.8
77	11.2	2.60 - 2.79	104	15.2
46	6.7	2.80 - 2.99	90	13.1
54	7.9	3.00 - 3.19	80	11.7
36	5.2	3.20 - 3.39	18	2.6
23	3.4	3.40 - 3.59	16	2.3
14	2.0	3.60 - 3.79	2	.3
7	1.0	3.80 - 3.99	2	.3
9	1.3	4.00 - 4.19	0	0.0
4	.6	4.20 - 4.39	1	.1
2	.3	4.40 - 4.59	0	0.0
0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
2	.3	4.80 - 5.00	0	0.0
686	100.0	TOTAL	686	100.0

ITEM 13

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	12	.1
-3	168	1.1
-2	972	6.4
-1	2193	14.5
0	9016	59.6
1	1943	12.8
2	668	4.4
3	127	.8
4	37	.2
T	15136	100.0
R	125	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

40 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.56 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.06 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	4	.6
9%	9	1.3
14%	20	2.9
19%	34	5.0
24%	55	8.0
29%	54	7.9
34%	75	10.9
39%	86	12.5
44%	87	12.7
49%	56	8.2
54%	62	9.0
59%	43	6.3
64%	38	5.5
69%	24	3.5
74%	17	2.5
79%	9	1.3
84%	4	.6
89%	5	.7
94%	1	.1
100%	3	.4
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	50	7.3
.39	150	21.9
.59	224	32.7
.79	138	20.1
.99	60	8.7
1.19	37	5.4
1.39	16	2.3
1.59	7	1.0
1.79	1	.1
1.99	0	0.0
2.19	1	.1
2.39	1	.1
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	1	.1
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	0	0.0
-1.69 A -1.50	0	0.0
-1.49 A -1.30	0	0.0
-1.29 A -1.10	2	.3
-1.09 A -.90	7	1.0
-.89 A -.70	15	2.2
-.69 A -.50	43	6.3
-.49 A -.30	77	11.2
-.29 A -.10	197	28.7
-.10 A .09	148	21.6
.10 A .29	100	14.6
.30 A .49	47	6.9
.50 A .69	20	2.9
.70 A .89	11	1.6
.90 ET PLUS	19	2.8
TOTAL	686	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	102	14.9
5% - 9%	6	.9
10% - 14%	16	2.3
15% - 19%	17	2.5
20% - 24%	28	4.1
25% - 29%	35	5.1
30% - 34%	31	4.5
35% - 39%	20	2.9
40% - 44%	44	6.4
45% - 49%	24	3.5
50% - 54%	44	6.4
55% - 59%	42	6.1
60% - 64%	22	3.2
65% - 69%	46	6.7
70% - 74%	24	3.5
75% - 79%	34	5.0
80% - 84%	47	6.9
85% - 89%	39	5.7
90% - 94%	21	3.1
95% - 100%	44	6.4
TOTAL	686	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

48 % PCD

Description de la dimension

14. VARIATION DES TECHNIQUES: Il s'agit d'évaluer la plus ou moins grande fréquence des variations dans la structuration pédagogique du cours. À un extrême se situe le professeur stable, qui utilise toujours le même mode de présentation du contenu du cours. À l'autre extrême se situerait le professeur qui varie fréquemment son approche pédagogique, emploie des techniques ou « trucs pédagogiques » différents, fait souvent des essais d'approches différentes.

1: Varie TRÈS RAREMENT son approche
2. Varie RAREMENT son approche
3. Varie OCCASIONNELLEMENT son approche
4. Varie SOUVENT son approche
5. Varie TRÈS SOUVENT son approche

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAi.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	4440	29.3
2	4193	27.7
3	4340	28.7
4	1741	11.5
5	431	2.8
T	15145	100.0
M	116	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

2.31 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	1243	8.2
2	1618	10.7
3	6635	43.8
4	4430	29.3
5	1206	8.0
T	15132	100.0
M	129	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.18 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
2	.3	1.00 - 1.19	0	0.0
24	3.5	1.20 - 1.39	0	0.0
34	5.0	1.40 - 1.59	0	0.0
64	9.4	1.60 - 1.79	0	0.0
73	10.7	1.80 - 1.99	0	0.0
108	15.8	2.00 - 2.19	3	.4
88	12.9	2.20 - 2.39	11	1.6
84	12.3	2.40 - 2.59	43	6.3
67	9.8	2.60 - 2.79	60	8.8
47	6.9	2.80 - 2.99	78	11.4
38	5.6	3.00 - 3.19	144	21.1
25	3.7	3.20 - 3.39	132	19.3
15	2.2	3.40 - 3.59	103	15.1
9	1.3	3.60 - 3.79	64	9.4
4	.6	3.80 - 3.99	30	4.4
2	.3	4.00 - 4.19	13	1.9
0	0.0	4.20 - 4.39	3	.4
0	0.0	4.40 - 4.59	0	0.0
0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
684	100.0	TOTAL	684	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	230	1.5
-3	814	5.4
-2	3219	21.3
-1	4236	28.0
0	5960	39.4
1	511	3.4
2	120	.8
3	25	.2
4	4	.0
T	15119	100.0
R	142	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

60 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.98 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.87 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	0	0.0
9%	0	0.0
14%	3	.4
19%	5	.7
24%	9	1.3
29%	18	2.6
34%	26	3.8
39%	27	3.9
44%	43	6.3
49%	40	5.8
54%	69	10.1
59%	68	9.9
64%	81	11.8
69%	62	9.1
74%	69	10.1
79%	60	8.8
84%	46	6.7
89%	25	3.7
94%	20	2.9
100%	13	1.9
TOTAL	684	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	5	.7
.39	27	3.9
.59	92	13.5
.79	118	17.3
.99	128	18.7
1.19	110	16.1
1.39	82	12.0
1.59	68	9.9
1.79	33	4.8
1.99	12	1.8
2.19	7	1.0
2.39	1	.1
2.59	1	.1
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	684	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	1	.1
-2.29 A -2.10	3	.4
-2.09 A -1.90	4	.6
-1.89 A -1.70	14	2.0
-1.69 A -1.50	38	5.6
-1.49 A -1.30	65	9.5
-1.29 A -1.10	75	11.0
-1.09 A -.90	94	13.7
-.89 A -.70	122	17.8
-.69 A -.50	131	19.2
-.49 A -.30	87	12.7
-.29 A -.10	43	6.3
-.10 A .09	6	.9
.10 A .29	1	.1
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	684	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	319	46.6
5% - 9%	58	8.5
10% - 14%	75	11.0
15% - 19%	56	8.2
20% - 24%	41	6.0
25% - 29%	28	4.1
30% - 34%	26	3.8
35% - 39%	18	2.6
40% - 44%	10	1.5
45% - 49%	12	1.8
50% - 54%	15	2.2
55% - 59%	8	1.2
60% - 64%	0	0.0
65% - 69%	8	1.2
70% - 74%	4	.6
75% - 79%	2	.3
80% - 84%	1	.1
85% - 89%	0	0.0
90% - 94%	1	.1
95% - 100%	2	.3
TOTAL	684	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

12 = PCD

Description de la dimension

15. RÉPONSE AUX ATTENTES/APPROCHE PÉDAGOGIQUE: il vous faut évaluer ici si l'approche pédagogique utilisée correspond ou non à l'image que vous en aviez *avant* d'aborder ce cours. Attention: votre « image préalable » pouvait être autant *négative* que *positive*. Donc, surveillez bien vos réponses aux questions A et B.

1. Approche pédagogique TRÈS DIFFÉRENTE
2. Approche pédagogique ASSEZ DIFFÉRENTE
3. Approche pédagogique PARTIELLEMENT DIFFÉRENTE
4. Approche pédagogique PEU DIFFÉRENTE
5. Approche pédagogique PAS DU TOUT DIFFÉRENTE

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 15

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	2016	13.6	0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
2	3079	20.7	1	.1	1.20 - 1.39	0	0.0
3	3862	26.0	2	.3	1.40 - 1.59	0	0.0
4	4628	31.2	6	.9	1.60 - 1.79	0	0.0
5	1258	8.5	4	.6	1.80 - 1.99	0	0.0
T	14843	100.0	21	3.1	2.00 - 2.19	1	.1
R	418		30	4.4	2.20 - 2.39	1	.1
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A			62	9.1	2.40 - 2.59	9	1.3
			75	11.0	2.60 - 2.79	17	2.5
			110	16.2	2.80 - 2.99	37	5.4
3.00 = MA			129	18.9	3.00 - 3.19	97	14.3
TABLEAU II REPONSES B			110	16.2	3.20 - 3.39	169	24.9
			71	10.4	3.40 - 3.59	173	25.5
			46	6.8	3.60 - 3.79	117	17.2
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	11	1.6	3.80 - 3.99	44	6.5
1	1034	7.0	3	.4	4.00 - 4.19	11	1.6
2	1671	12.7	0	0.0	4.20 - 4.39	2	.3
3	4105	27.8	0	0.0	4.40 - 4.59	1	.1
4	5913	40.0	0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
5	1853	12.5	0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
T	14776	100.0					
R	485		681	100.0	TOTAL	679	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A							
3.38 = MB							

ITEM 15

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	205	1.4
-3	592	4.0
-2	1702	11.5
-1	2878	19.5
0	7122	48.3
1	1512	10.3
2	529	3.6
3	156	1.1
4	49	.3
T	14745	100.0
R	516	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

51 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.82 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.38 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	2	.3
9%	2	.3
14%	4	.6
19%	9	1.3
24%	18	2.7
29%	28	4.1
34%	54	8.0
39%	44	6.5
44%	68	10.0
49%	74	10.9
54%	79	11.6
59%	74	10.9
64%	61	9.0
69%	44	6.5
74%	47	6.9
79%	33	4.9
84%	19	2.8
89%	13	1.9
94%	3	.4
100%	3	.4
TOTAL	679	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	13	1.9
.39	48	7.1
.59	140	20.6
.79	150	22.1
.99	131	19.3
1.19	92	13.5
1.39	55	8.1
1.59	24	3.5
1.79	18	2.7
1.99	3	.4
2.19	1	.1
2.39	3	.4
2.59	0	0.0
2.79	1	.1
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	679	100.0

ITEM 15

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	1	.1
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	3	.4
-2.09 A -1.90	1	.1
-1.89 A -1.70	0	0.0
-1.69 A -1.50	2	.3
-1.49 A -1.30	6	.9
-1.29 A -1.10	18	2.7
-1.09 A -.90	35	5.2
-.89 A -.70	63	9.3
-.69 A -.50	96	14.1
-.49 A -.30	148	21.8
-.29 A -.10	159	23.4
-.10 A .09	98	14.4
.10 A .29	28	4.1
.30 A .49	17	2.5
.50 A .69	3	.4
.70 A .89	1	.1
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	679	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	62	9.1
5% - 9%	5	.7
10% - 14%	25	3.7
15% - 19%	35	5.2
20% - 24%	30	4.4
25% - 29%	31	4.6
30% - 34%	32	4.7
35% - 39%	29	4.3
40% - 44%	50	7.4
45% - 49%	31	4.6
50% - 54%	44	6.5
55% - 59%	42	6.2
60% - 64%	34	5.0
65% - 69%	32	4.7
70% - 74%	29	4.3
75% - 79%	33	4.9
80% - 84%	37	5.4
85% - 89%	35	5.2
90% - 94%	17	2.5
95% - 100%	46	6.8
TOTAL	679	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

49 = PCD

Description de la dimension

16. DIGRESSIONS DÉSIRABLES: il s'agit ici de mesurer la fréquence des digressions *désirables* faites par le professeur durant ses cours. Une digression est « une partie d'un discours étrangère au sujet que l'on traite » (Larousse). Elles sont désirables dans la mesure où elles détendent, permettent des liens avec le vécu, le quotidien ou l'actualité.

1. Digressions désirables TRÈS RARES
2. Digressions désirables RARES
3. Digressions désirables OCCASIONNELLES
4. Digressions désirables FRÉQUENTES
5. Digressions désirables TRÈS FRÉQUENTES

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 16

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	3092	20.5	3	.4	1.00 - 1.19	0	0.0
2	3170	21.0	11	1.6	1.20 - 1.39	0	0.0
3	5838	38.7	15	2.2	1.40 - 1.59	0	0.0
4	2324	15.4	37	5.4	1.60 - 1.79	1	.1
5	654	4.3	31	4.5	1.80 - 1.99	0	0.0
T	15078	100.0	51	7.4	2.00 - 2.19	3	.4
R	183		83	12.1	2.20 - 2.39	6	.9
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A			92	13.4	2.40 - 2.59	14	2.0
			103	15.0	2.60 - 2.79	49	7.2
			83	12.1	2.80 - 2.99	74	10.8
2.62 = MA			69	10.1	3.00 - 3.19	148	21.6
TABLEAU II REPONSES B			49	7.2	3.20 - 3.39	177	25.8
			25	3.6	3.40 - 3.59	118	17.2
			16	2.3	3.60 - 3.79	67	9.8
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	13	1.9	3.80 - 3.99	23	3.4
1	983	6.5	1	.1	4.00 - 4.19	4	.6
2	1232	8.2	2	.3	4.20 - 4.39	0	0.0
3	7295	48.4	1	.1	4.40 - 4.59	1	.1
4	4328	28.7	0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
5	1246	8.3	0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
T	15084	100.0					
R	177		685	100.0	TOTAL	685	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A							
3.24 = MB							

ITEM 16

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	107	.7
-3	438	2.9
-2	2256	15.0
-1	3975	26.4
0	7582	50.3
1	535	3.6
2	142	.9
3	20	.1
4	4	.0
T	15059	100.0
R	202	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

49 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.74 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.62 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	3	.4
9%	3	.4
14%	10	1.5
19%	14	2.0
24%	37	5.4
29%	43	6.3
34%	51	7.4
39%	54	7.9
44%	72	10.5
49%	66	9.6
54%	58	8.5
59%	57	8.3
64%	51	7.4
69%	49	7.2
74%	32	4.7
79%	25	3.6
84%	28	4.1
89%	16	2.3
94%	10	1.5
100%	6	.9
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	24	3.5
.39	103	15.0
.59	154	22.5
.79	146	21.3
.99	75	10.9
1.19	87	12.7
1.39	49	7.2
1.59	27	3.9
1.79	13	1.9
1.99	3	.4
2.19	4	.6
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	3	.4
-1.89 A -1.70	6	.9
-1.69 A -1.50	18	2.6
-1.49 A -1.30	24	3.5
-1.29 A -1.10	45	6.6
-1.09 A -.90	77	11.2
-.89 A -.70	82	12.0
-.69 A -.50	145	21.2
-.49 A -.30	108	15.8
-.29 A -.10	118	17.2
-.10 A .09	40	5.8
.10 A .29	14	2.0
.30 A .49	3	.4
.50 A .69	1	.1
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	1	.1
TOTAL	685	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	337	49.2
5% - 9%	33	4.8
10% - 14%	41	6.0
15% - 19%	46	6.7
20% - 24%	37	5.4
25% - 29%	24	3.5
30% - 34%	26	3.8
35% - 39%	14	2.0
40% - 44%	16	2.3
45% - 49%	9	1.3
50% - 54%	23	3.4
55% - 59%	11	1.6
60% - 64%	9	1.3
65% - 69%	18	2.6
70% - 74%	5	.7
75% - 79%	11	1.6
80% - 84%	9	1.3
85% - 89%	3	.4
90% - 94%	5	.7
95% - 100%	8	1.2
TOTAL	685	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

17 = PCD

Description de la dimension

17. CONCRÉTISATION : il s'agit d'évaluer ici dans quelle mesure le professeur encourage les étudiants à utiliser des expériences vécues (personnelles ou non) pour concrétiser les concepts plus ou moins abstraits présentés au cours. Cette concrétisation peut être encouragée aussi bien durant les cours qu'à travers les travaux et examens.

1. Encourage TRÈS RAREMENT la concrétisation
2. Encourage RAREMENT la concrétisation
3. Encourage OCCASIONNELLEMENT la concrétisation
4. Encourage SOUVENT la concrétisation
5. Encourage TRÈS SOUVENT la concrétisation

Question A : Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B : Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	1980	13.5
2	2769	18.9
3	4462	30.4
4	3743	25.5
5	1706	11.6
T	14660	100.0
R	601	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.03 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	498	3.4
2	731	5.0
3	4456	30.4
4	6283	42.9
5	2676	18.3
T	14644	100.0
R	617	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.68 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
3	.5	1.20 - 1.39	0	0.0
2	.3	1.40 - 1.59	0	0.0
9	1.4	1.60 - 1.79	0	0.0
17	2.6	1.80 - 1.99	0	0.0
37	5.6	2.00 - 2.19	0	0.0
39	5.9	2.20 - 2.39	1	.2
57	8.6	2.40 - 2.59	0	0.0
68	10.3	2.60 - 2.79	7	1.1
70	10.6	2.80 - 2.99	15	2.3
90	13.6	3.00 - 3.19	30	4.5
80	12.1	3.20 - 3.39	68	10.3
73	11.0	3.40 - 3.59	119	18.0
46	6.9	3.60 - 3.79	173	26.2
28	4.2	3.80 - 3.99	124	18.8
24	3.6	4.00 - 4.19	78	11.8
9	1.4	4.20 - 4.39	33	5.0
7	1.1	4.40 - 4.59	10	1.5
3	.5	4.60 - 4.79	1	.2
1	.2	4.80 - 5.00	1	.2
663	100.0	TOTAL	660	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	157	1.1
-3	527	3.6
-2	2074	14.2
-1	3845	26.3
0	7395	50.6
1	508	3.5
2	98	.7
3	9	.1
4	2	.0
T	14615	100.0
R	846	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

49 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.75 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.65 = MAI

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	3	.5
9%	6	.9
14%	8	1.2
19%	23	3.5
24%	20	3.0
29%	35	5.3
34%	55	8.3
39%	61	9.3
44%	48	7.3
49%	60	9.1
54%	89	13.5
59%	63	9.6
64%	40	6.1
69%	38	5.8
74%	48	7.3
79%	24	3.6
84%	16	2.4
89%	10	1.5
94%	8	1.2
100%	4	.6
TOTAL	659	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	28	4.2
.39	82	12.4
.59	144	21.9
.79	145	22.0
.99	105	15.9
1.19	64	9.7
1.39	50	7.6
1.59	25	3.8
1.79	11	1.7
1.99	3	.5
2.19	2	.3
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	659	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	4	.6
-1.89 A -1.70	3	.5
-1.69 A -1.50	14	2.1
-1.49 A -1.30	30	4.6
-1.29 A -1.10	44	6.7
-1.09 A -.90	71	10.8
-.89 A -.70	101	15.3
-.69 A -.50	128	19.4
-.49 A -.30	124	18.8
-.29 A -.10	94	14.3
-.10 A .09	37	5.6
.10 A .29	7	1.1
.30 A .49	1	.2
.50 A .69	1	.2
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	659	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	319	48.4
5% - 9%	29	4.4
10% - 14%	51	7.7
15% - 19%	46	7.0
20% - 24%	31	4.7
25% - 29%	50	7.6
30% - 34%	20	3.0
35% - 39%	10	1.5
40% - 44%	19	2.9
45% - 49%	6	.9
50% - 54%	20	3.0
55% - 59%	10	1.5
60% - 64%	3	.5
65% - 69%	16	2.4
70% - 74%	3	.5
75% - 79%	2	.3
80% - 84%	5	.8
85% - 89%	3	.5
90% - 94%	3	.5
95% - 100%	13	2.0
TOTAL	659	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

1σ = PCD

Description de la dimension

18. ATTITUDE DÉMOCRATIQUE: il s'agit d'évaluer la part d'autonomie laissée aux étudiants dans le choix de certains contenus de cours et de certaines politiques pédagogiques ou administratives. À l'un des pôles se situe le professeur qui encourage un maximum de prises de décisions par le groupe ; à l'autre, le professeur qui prend seul toutes les décisions.

1. Décisions TRÈS RAREMENT laissées au groupe
2. Décisions RAREMENT laissées au groupe
3. Décisions OCCASIONNELLEMENT laissées au groupe
4. Décisions SOUVENT laissées au groupe
5. Décisions TRÈS SOUVENT laissées au groupe

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	2627	17.5
2	2960	19.7
3	4681	31.2
4	3377	22.5
5	1377	9.2
T	15022	100.0
R	239	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

2.86 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	334	2.2
2	707	4.7
3	6018	40.1
4	5938	39.5
5	2020	13.5
T	15017	100.0
R	244	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.57 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
1	.1	1.00 - 1.19	0	0.0
6	.9	1.20 - 1.39	0	0.0
7	1.0	1.40 - 1.59	0	0.0
18	2.6	1.60 - 1.79	0	0.0
23	3.4	1.80 - 1.99	0	0.0
50	7.3	2.00 - 2.19	1	.1
60	8.8	2.20 - 2.39	0	0.0
63	9.2	2.40 - 2.59	6	.9
81	11.8	2.60 - 2.79	9	1.3
66	9.6	2.80 - 2.99	14	2.0
93	13.6	3.00 - 3.19	53	7.7
74	10.8	3.20 - 3.39	105	15.3
43	6.3	3.40 - 3.59	154	22.5
39	5.7	3.60 - 3.79	152	22.2
23	3.4	3.80 - 3.99	111	16.2
16	2.3	4.00 - 4.19	54	7.9
12	1.8	4.20 - 4.39	18	2.6
7	1.0	4.40 - 4.59	6	.9
2	.3	4.60 - 4.79	2	.3
1	.1	4.80 - 5.00	0	0.0
685	100.0	TOTAL	685	100.0

ITEM 18

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	216	1.4
-3	662	4.4
-2	2419	16.1
-1	3845	25.6
0	7163	47.7
1	555	3.7
2	135	.9
3	7	.0
4	2	.0
T	15004	100.0
R	257	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

52 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.83 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.71 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	1	.1
9%	8	1.2
14%	9	1.3
19%	25	3.6
24%	29	4.2
29%	29	4.2
34%	40	5.8
39%	45	6.6
44%	67	9.8
49%	50	7.3
54%	59	8.6
59%	73	10.7
64%	59	8.6
69%	55	8.0
74%	46	6.7
79%	29	4.2
84%	27	3.9
89%	17	2.5
94%	11	1.6
100%	6	.9
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	29	4.2
.39	82	12.0
.59	114	16.6
.79	125	18.2
.99	130	19.0
1.19	86	12.6
1.39	44	6.4
1.59	34	5.0
1.79	26	3.8
1.99	6	.9
2.19	6	.9
2.39	2	.3
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	1	.1
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	1	.1
-2.49 A -2.30	1	.1
-2.29 A -2.10	1	.1
-2.09 A -1.90	5	.7
-1.89 A -1.70	9	1.3
-1.69 A -1.50	30	4.4
-1.49 A -1.30	36	5.3
-1.29 A -1.10	39	5.7
-1.09 A -.90	92	13.4
-.89 A -.70	114	16.6
-.69 A -.50	121	17.7
-.49 A -.30	102	14.9
-.29 A -.10	75	10.9
-.10 A .09	40	5.8
.10 A .29	16	2.3
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	1	.1
.70 A .89	2	.3
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	315	46.0
5% - 9%	55	8.0
10% - 14%	64	9.3
15% - 19%	39	5.7
20% - 24%	37	5.4
25% - 29%	39	5.7
30% - 34%	24	3.5
35% - 39%	12	1.8
40% - 44%	11	1.6
45% - 49%	7	1.0
50% - 54%	17	2.5
55% - 59%	11	1.6
60% - 64%	7	1.0
65% - 69%	18	2.6
70% - 74%	2	.3
75% - 79%	4	.6
80% - 84%	6	.9
85% - 89%	6	.9
90% - 94%	1	.1
95% - 100%	10	1.5
TOTAL	685	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

16 = PCD

Description de la dimension

19. LECTURES OBLIGATOIRES: cette dimension permet d'évaluer la quantité des lectures considérées comme essentielles à la compréhension du cours, donc sujettes à un contrôle par le professeur.

1. TRÈS PEU de lectures
2. PEU de lectures
3. UN CERTAIN NOMBRE de lecture.
4. BEAUCOUP de lectures
5. ÉNORMÉMENT de lectures

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 19

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	4626	31.1
2	2998	20.2
3	4382	29.5
4	2105	14.2
5	753	5.1
T	14864	100.0
R	397	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

2.42 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	3051	20.5
2	3301	22.2
3	6844	46.0
4	1474	9.9
5	193	1.3
T	14863	100.0
R	398	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

2.49 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
28	4.2	1.00 - 1.19	3	.4
38	5.7	1.20 - 1.39	11	1.6
65	9.7	1.40 - 1.59	20	3.0
53	7.9	1.60 - 1.79	37	5.5
56	8.4	1.80 - 1.99	43	6.4
57	8.5	2.00 - 2.19	71	10.6
53	7.9	2.20 - 2.39	73	10.9
41	6.1	2.40 - 2.59	94	14.1
48	7.2	2.60 - 2.79	102	15.3
46	6.9	2.80 - 2.99	98	14.7
42	6.3	3.00 - 3.19	64	9.6
41	6.1	3.20 - 3.39	38	5.7
40	6.0	3.40 - 3.59	9	1.3
24	3.6	3.60 - 3.79	3	.4
12	1.8	3.80 - 3.99	1	.1
8	1.2	4.00 - 4.19	0	0.0
6	.9	4.20 - 4.39	1	.1
7	1.0	4.40 - 4.59	0	0.0
3	.4	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
668	100.0	TOTAL	668	100.0

ITEM 19

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	14	.1
-3	76	.5
-2	1134	7.6
-1	2237	15.1
0	8604	58.0
1	1970	13.3
2	694	4.7
3	82	.6
4	22	.1
T	14833	100.0
R	428	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

41 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.57 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.07 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	1	.1
9%	7	1.0
14%	26	3.9
19%	20	3.0
24%	44	6.6
29%	60	9.0
34%	70	10.5
39%	83	12.4
44%	84	12.6
49%	68	10.2
54%	53	7.9
59%	45	6.7
64%	45	6.7
69%	18	2.7
74%	21	3.1
79%	8	1.2
84%	5	.7
89%	6	.9
94%	1	.1
100%	3	.4
TOTAL	668	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	39	5.8
.39	153	22.9
.59	202	30.2
.79	145	21.7
.99	76	11.4
1.19	29	4.3
1.39	13	1.9
1.59	7	1.0
1.79	3	.4
1.99	0	0.0
2.19	1	.1
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	668	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	0	0.0
-1.69 A -1.50	0	0.0
-1.49 A -1.30	1	.1
-1.29 A -1.10	4	.6
-1.09 A -.90	9	1.3
-.89 A -.70	26	3.9
-.69 A -.50	78	11.7
-.49 A -.30	100	15.0
-.29 A -.10	142	21.3
-.10 A .09	102	15.3
.10 A .29	76	11.4
.30 A .49	49	7.3
.50 A .69	38	5.7
.70 A .89	19	2.8
.90 ET PLUS	24	3.6
TOTAL	668	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	183	27.4
5% - 9%	10	1.5
10% - 14%	28	4.2
15% - 19%	30	4.5
20% - 24%	43	6.4
25% - 29%	33	4.9
30% - 34%	28	4.2
35% - 39%	17	2.5
40% - 44%	42	6.3
45% - 49%	21	3.1
50% - 54%	28	4.2
55% - 59%	19	2.8
60% - 64%	21	3.1
65% - 69%	38	5.7
70% - 74%	11	1.6
75% - 79%	23	3.4
80% - 84%	34	5.1
85% - 89%	15	2.2
90% - 94%	9	1.3
95% - 100%	35	5.2
TOTAL	668	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

35 = PCO

Description de la dimension

20. TRAVAIL EN ÉQUIPES: cette dimension évalue avec quelle *fréquence* le professeur fait fonctionner les étudiants en groupes de discussion ou de travail.

1. AUCUN travail en équipes
2. Travail en équipes RARE
3. Travail en équipes OCCASIONNEL
4. Travail en équipes FRÉQUENT
5. Travail en équipes TRÈS FRÉQUENT

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	2807	18.6
2	2575	17.1
3	3975	26.4
4	3510	23.3
5	2182	14.5
T	15053	100.0
R	208	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

2.98 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	1054	7.0
2	1301	8.6
3	5485	36.5
4	5023	33.4
5	2180	14.5
T	15043	100.0
R	218	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.40 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
17	2.5	1.00 - 1.19	0	0.0
23	3.4	1.20 - 1.39	0	0.0
17	2.5	1.40 - 1.59	0	0.0
28	4.1	1.60 - 1.79	2	.3
21	3.1	1.80 - 1.99	6	.9
36	5.3	2.00 - 2.19	10	1.5
44	6.5	2.20 - 2.39	13	1.9
56	8.2	2.40 - 2.59	19	2.8
37	5.4	2.60 - 2.79	43	6.3
39	5.7	2.80 - 2.99	49	7.2
54	7.9	3.00 - 3.19	87	12.8
58	8.5	3.20 - 3.39	74	10.9
51	7.5	3.40 - 3.59	113	16.6
43	6.3	3.60 - 3.79	94	13.8
33	4.9	3.80 - 3.99	60	8.8
33	4.9	4.00 - 4.19	57	8.4
41	6.0	4.20 - 4.39	28	4.1
21	3.1	4.40 - 4.59	18	2.6
15	2.2	4.60 - 4.79	5	.7
13	1.9	4.80 - 5.00	2	.3
680	100.0	TOTAL	680	100.0

ITEM 20

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	59	.4
-3	356	2.4
-2	1986	13.2
-1	3009	20.0
0	8071	53.7
1	1131	7.5
2	353	2.3
3	42	.3
4	15	.1
T	15022	100.0
R	239	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

46 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.69 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.42 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	8	1.2
9%	11	1.6
14%	18	2.6
19%	31	4.6
24%	37	5.4
29%	63	9.3
34%	43	6.3
39%	53	7.8
44%	61	9.0
49%	68	10.0
54%	59	8.7
59%	49	7.2
64%	42	6.2
69%	44	6.5
74%	30	4.4
79%	25	3.7
84%	15	2.2
89%	12	1.8
94%	9	1.3
100%	2	.3
TOTAL	680	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	50	7.4
.39	115	16.9
.59	148	21.8
.79	147	21.6
.99	83	12.2
1.19	65	9.6
1.39	41	6.0
1.59	17	2.5
1.79	9	1.3
1.99	3	.4
2.19	2	.3
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	680	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	1	.1
-2.09 A -1.90	3	.4
-1.89 A -1.70	4	.6
-1.69 A -1.50	9	1.3
-1.49 A -1.30	21	3.1
-1.29 A -1.10	35	5.1
-1.09 A -.90	52	7.6
-.89 A -.70	61	9.0
-.69 A -.50	102	15.0
-.49 A -.30	86	12.6
-.29 A -.10	88	12.9
-.10 A .09	101	14.9
.10 A .29	68	10.0
.30 A .49	25	3.7
.50 A .69	12	1.8
.70 A .89	7	1.0
.90 ET PLUS	5	.7
TOTAL	680	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	257	37.8
5% - 9%	28	4.1
10% - 14%	39	5.7
15% - 19%	44	6.5
20% - 24%	23	3.4
25% - 29%	30	4.4
30% - 34%	21	3.1
35% - 39%	19	2.8
40% - 44%	20	2.9
45% - 49%	9	1.3
50% - 54%	32	4.7
55% - 59%	22	3.2
60% - 64%	9	1.3
65% - 69%	34	5.0
70% - 74%	12	1.8
75% - 79%	4	.6
80% - 84%	25	3.7
85% - 89%	12	1.8
90% - 94%	11	1.6
95% - 100%	29	4.3
TOTAL	680	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

28 = PCD

Description de la dimension

21. MATÉRIEL AUDIO-VISUEL: il s'agit ici d'évaluer la fréquence avec laquelle le professeur a recours à du matériel didactique audio-visuel (films, diapositives, cartes, enregistrements) pour illustrer la matière présentée.

1. Utilisation NULLE
2. Utilisation TRÈS RARE
3. Utilisation RARE
4. Utilisation OCCASIONNELLE
5. Utilisation FRÉQUENTE

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 21

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV				
			DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	5448	36.4	121	17.9	1.00 - 1.19	2	.3
2	2187	14.6	[illegible]	9.0	1.20 - 1.39	5	.7
3	1610	10.8	[illegible]	[illegible]	1.40 - 1.59	3	.4
4	3264	21.8	[illegible]	[illegible]	1.60 - 1.79	9	1.3
5	2467	16.5	[illegible]	4.4	1.80 - 1.99	9	1.3
T	14976	100.0	[illegible]	3.7	2.00 - 2.19	16	2.4
R	285		24	3.5	2.20 - 2.39	16	2.4
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A			24	3.5	2.40 - 2.59	15	2.2
			28	4.1	2.60 - 2.79	23	3.4
			25	3.7	2.80 - 2.99	18	2.7
2.67 = MA			27	4.0	3.00 - 3.19	32	4.7
TABLEAU II REPONSES B			21	3.1	3.20 - 3.39	37	5.5
			25	3.7	3.40 - 3.59	42	6.2
			38	5.6	3.60 - 3.79	65	9.6
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	22	3.2	3.80 - 3.99	49	7.3
1	1570	10.5	28	4.1	4.00 - 4.19	93	13.8
2	894	6.0	38	5.6	4.20 - 4.39	84	12.4
3	1427	9.5	23	3.4	4.40 - 4.59	68	10.1
4	6408	42.8	29	4.3	4.60 - 4.79	63	9.3
5	4657	31.1	23	3.4	4.80 - 5.00	26	3.9
T	14956	100.0					
R	305		677	100.0	TOTAL	675	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A							
3.78 = MB							

ITEM 21

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	416	2.8
-3	2583	17.3
-2	2263	15.1
-1	3097	20.7
0	6180	41.4
1	327	2.2
2	54	.4
3	10	.1
4	8	.1
T	14938	100.0
R	323	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

58 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

1.17 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-1.11 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	7	1.0
9%	12	1.8
14%	19	2.8
19%	19	2.8
24%	27	4.0
29%	28	4.1
34%	24	3.6
39%	36	5.3
44%	31	4.6
49%	25	3.7
54%	39	5.8
59%	44	6.5
64%	46	6.8
69%	26	3.9
74%	45	6.7
79%	51	7.6
84%	58	8.6
89%	55	8.1
94%	50	7.4
100%	33	4.9
TOTAL	675	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	47	7.0
.39	65	9.6
.59	69	10.2
.79	52	7.7
.99	56	8.3
1.19	52	7.7
1.39	65	9.6
1.59	52	7.7
1.79	55	8.1
1.99	51	7.6
2.19	40	5.9
2.39	35	5.2
2.59	19	2.8
2.79	9	1.3
2.99	6	.9
3.19	2	.3
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	675	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	1	.1
-3.09 A -2.90	2	.3
-2.89 A -2.70	6	.9
-2.69 A -2.50	17	2.5
-2.49 A -2.30	25	3.7
-2.29 A -2.10	36	5.3
-2.09 A -1.90	32	4.7
-1.89 A -1.70	60	8.9
-1.69 A -1.50	59	8.7
-1.49 A -1.30	41	6.1
-1.29 A -1.10	54	8.0
-1.09 A -.90	57	8.4
-.89 A -.70	53	7.9
-.69 A -.50	62	9.2
-.49 A -.30	50	7.4
-.29 A -.10	54	8.0
-.10 A .09	52	7.7
.10 A .29	9	1.3
.30 A .49	5	.7
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	675	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	493	73.0
5% - 9%	24	3.6
10% - 14%	27	4.0
15% - 19%	16	2.4
20% - 24%	12	1.8
25% - 29%	14	2.1
30% - 34%	8	1.2
35% - 39%	7	1.0
40% - 44%	6	.9
45% - 49%	7	1.0
50% - 54%	12	1.8
55% - 59%	7	1.0
60% - 64%	2	.3
65% - 69%	12	1.8
70% - 74%	1	.1
75% - 79%	4	.6
80% - 84%	5	.7
85% - 89%	6	.9
90% - 94%	2	.3
95% - 100%	10	1.5
TOTAL	675	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

10 = PCD

Description de la dimension

22. QUESTIONS DU PROFESSEUR: les questions posées en classe peuvent provenir du professeur ou des étudiants. L'échelle ci-dessous vous permet d'évaluer la *fréquence* des questions *posées par le professeur*, pour vérifier si les étudiants ont bien compris, pour soutenir l'attention, etc.

1. Questions TRÈS RARES
2. Questions RARES
3. Questions OCCASIONNELLES
4. Questions FRÉQUENTES
5. Questions TRÈS FRÉQUENTES

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 22

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	1882	12.1
2	2552	16.8
3	5237	34.4
4	4314	28.4
5	1264	8.3
T	15209	100.0
R	52	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.04 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	480	3.2
2	885	5.8
3	5526	36.3
4	6434	42.3
5	1878	12.4
T	15203	100.0
R	58	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.55 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
1	.1	1.40 - 1.59	0	0.0
8	1.2	1.60 - 1.79	0	0.0
18	2.6	1.80 - 1.99	0	0.0
37	5.4	2.00 - 2.19	1	.1
36	5.3	2.20 - 2.39	1	.1
54	7.9	2.40 - 2.59	3	.4
81	11.8	2.60 - 2.79	7	1.0
66	9.6	2.80 - 2.99	21	3.1
88	12.8	3.00 - 3.19	59	8.6
79	11.5	3.20 - 3.39	117	17.1
74	10.8	3.40 - 3.59	159	23.2
59	8.6	3.60 - 3.79	149	21.8
35	5.1	3.80 - 3.99	99	14.5
23	3.4	4.00 - 4.19	37	5.4
13	1.9	4.20 - 4.39	26	3.8
9	1.3	4.40 - 4.59	3	.4
2	.3	4.60 - 4.79	1	.1
2	.3	4.80 - 5.00	2	.3
685	100.0	TOTAL	685	100.0

ITEM 22

TABLEAU V L INSATISFACTION			TABLEAU VI DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS			TABLEAU VII DISTRIBUTION DES MAB		
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%	LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
-4	96	.6	4%	2	.3	.19	40	5.8
-3	425	2.8	9%	6	.9	.39	145	21.2
-2	1760	11.6	14%	17	2.5	.59	155	22.6
-1	3708	24.4	19%	22	3.2	.79	138	20.1
0	8232	54.2	24%	41	6.0	.99	88	12.8
1	802	5.3	29%	50	7.3	1.19	65	9.5
2	156	1.0	34%	73	10.7	1.39	34	5.0
3	11	.1	39%	62	9.1	1.59	13	1.9
4	3	.0	44%	62	9.1	1.79	5	.7
T	15193	100.0	49%	74	10.8	1.99	1	.1
R	68		54%	59	8.6	2.19	1	.1
			59%	62	9.1	2.39	0	0.0
LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE			64%	37	5.4	2.59	0	0.0
			69%	39	5.7	2.79	0	0.0
45 = %			74%	29	4.2	2.99	0	0.0
			79%	23	3.4	3.19	0	0.0
EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE			84%	17	2.5	3.39	0	0.0
			89%	9	1.3	3.59	0	0.0
.66 = MAB			94%	1	.1	3.79	0	0.0
EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE			100%	0	0.0	4.00	0	0.0
			TOTAL	685	100.0	TOTAL	685	100.0
-.51 = MAL								

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	3	.4
-1.69 A -1.50	10	1.5
-1.49 A -1.30	14	2.0
-1.29 A -1.10	36	5.3
-1.09 A -.90	58	8.5
-.89 A -.70	75	10.9
-.69 A -.50	112	16.4
-.49 A -.30	136	19.9
-.29 A -.10	120	17.5
-.10 A .09	83	12.1
.10 A .29	29	4.2
.30 A .49	6	.9
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	1	.1
.90 ET PLUS	2	.3
TOTAL	685	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	263	38.3
5% - 9%	37	5.4
10% - 14%	41	6.0
15% - 19%	41	6.0
20% - 24%	46	6.7
25% - 29%	34	5.0
30% - 34%	22	3.2
35% - 39%	14	2.0
40% - 44%	28	4.1
45% - 49%	13	1.9
50% - 54%	19	2.8
55% - 59%	21	3.1
60% - 64%	5	.7
65% - 69%	28	4.1
70% - 74%	7	1.0
75% - 79%	6	.9
80% - 84%	19	2.8
85% - 89%	18	2.6
90% - 94%	4	.6
95% - 100%	19	2.8
TOTAL	685	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

24 = PCD

Description de la dimension

23. QUESTIONS DES ÉTUDIANTS: il s'agit maintenant d'évaluer la fréquence des questions *posées par les étudiants*, soit pour faire expliquer une notion obscure, soit pour obtenir des informations supplémentaires, etc.

1. Questions TRÈS RARES
2. Questions RARES
3. Questions OCCASIONNELLES
4. Questions FRÉQUENTES
5. Questions TRÈS FRÉQUENTES

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 23

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	984	6.5	0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
2	2127	14.0	0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
3	5920	38.9	1	.1	1.40 - 1.59	0	0.0
4	4848	31.9	3	.4	1.60 - 1.79	0	0.0
5	1336	8.8	3	.4	1.80 - 1.99	0	0.0
T	15215	100.0	12	1.7	2.00 - 2.19	0	0.0
R	46		21	3.1	2.20 - 2.39	0	0.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A			26	3.8	2.40 - 2.59	0	0.0
			63	9.2	2.60 - 2.79	0	0.0
			72	10.5	2.80 - 2.99	1	.1
3.23 = MA			107	15.6	3.00 - 3.19	7	1.0
TABLEAU II REPONSES B			117	17.1	3.20 - 3.39	37	5.4
			83	12.1	3.40 - 3.59	106	15.5
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	77	11.2	3.60 - 3.79	169	24.6
			51	7.4	3.80 - 3.99	194	28.3
1	118	.8	33	4.8	4.00 - 4.19	125	18.2
2	383	2.5	15	2.2	4.20 - 4.39	38	5.5
3	4460	29.3	2	.3	4.40 - 4.59	7	1.0
4	7676	50.5	0	0.0	4.60 - 4.79	2	.3
5	2569	16.9	0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
T	15206	100.0					
R	55		686	100.0	TOTAL	686	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A							
3.80 = MB							

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	120	.8
-3	526	3.5
-2	1909	12.6
-1	3881	25.6
0	7941	52.3
1	646	4.3
2	144	.9
3	17	.1
4	4	.0
T	15188	100.0
R	7%	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

47 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.71 = MAR

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.58 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	4	.6
9%	5	.7
14%	10	1.5
19%	24	3.5
24%	29	4.2
29%	30	4.4
34%	70	10.2
39%	60	8.7
44%	67	9.8
49%	77	11.2
54%	66	9.6
59%	71	10.3
64%	39	5.7
69%	41	6.0
74%	35	5.1
79%	25	3.6
84%	14	2.0
89%	10	1.5
94%	4	.6
100%	5	.7
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAR

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	29	4.2
.39	105	15.3
.59	155	22.6
.79	161	23.5
.99	104	15.2
1.19	58	8.5
1.39	43	6.3
1.59	18	2.6
1.79	6	.9
1.99	6	.9
2.19	1	.1
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VIII

DISIMINUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	5	.7
-1.89 A -1.70	5	.7
-1.69 A -1.50	8	1.2
-1.49 A -1.30	19	2.8
-1.29 A -1.10	35	5.1
-1.09 A -.90	56	8.2
.89 A -.70	101	14.7
-.69 A -.50	136	19.8
-.49 A -.30	144	21.0
-.29 A -.10	104	15.2
-.10 A .09	50	7.3
.10 A .29	17	2.5
.30 A .49	2	.3
.50 A .69	4	.6
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	289	42.1
5% - 9%	32	4.7
10% - 14%	53	7.7
15% - 19%	42	6.1
20% - 24%	45	6.6
25% - 29%	36	5.2
30% - 34%	23	3.4
35% - 39%	17	2.5
40% - 44%	25	3.6
45% - 49%	12	1.7
50% - 54%	21	3.1
55% - 59%	15	2.2
60% - 64%	10	1.5
65% - 69%	13	1.9
70% - 74%	7	1.0
75% - 79%	5	.7
80% - 84%	22	3.2
85% - 89%	4	.6
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	15	2.2
TOTAL	686	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

20 = PCD

Description de la dimension

24. DISCUSSIONS: nous voulons évaluer ici la fréquence des interventions en classe qui dépassent en durée les échanges du type « question-réponse ». Il peut s'agir tout aussi bien de discussions entre étudiants ou avec le professeur, d'apports d'objections, d'expressions spontanées, d'expériences personnelles, etc.

1. Discussions TRES RARES
2. Discussions RARES
3. Discussions OCCASIONNELLES
4. Discussions FREQUENTES
5. Discussions TRES FREQUENTES

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	2370	15.8
2	3145	20.9
3	5421	36.1
4	3099	20.6
5	984	6.6
T	15019	100.0
R	242	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

2.81 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	551	3.7
2	1087	7.2
3	6168	41.1
4	5528	36.8
5	1677	11.2
T	15011	100.0
R	250	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.45 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
1	.1	1.00 - 1.19	0	0.0
2	.3	1.20 - 1.39	0	0.0
12	1.8	1.40 - 1.59	0	0.0
12	1.8	1.60 - 1.79	0	0.0
25	3.7	1.80 - 1.99	0	0.0
65	9.5	2.00 - 2.19	1	.1
62	9.1	2.20 - 2.39	5	.7
81	11.9	2.40 - 2.59	11	1.6
80	11.7	2.60 - 2.79	21	3.1
71	10.4	2.80 - 2.99	50	7.3
65	9.5	3.00 - 3.19	101	14.8
56	8.2	3.20 - 3.39	113	16.6
47	6.9	3.40 - 3.59	104	15.3
43	6.3	3.60 - 3.79	100	14.7
28	4.1	3.80 - 3.99	91	13.4
16	2.3	4.00 - 4.19	63	9.3
9	1.3	4.20 - 4.39	14	2.1
6	.9	4.40 - 4.59	7	1.0
0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
681	100.0	TOTAL	681	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	117	.8
-3	476	3.2
-2	2135	14.2
-1	4155	27.7
0	7437	49.6
1	529	3.5
2	120	.8
3	19	.1
4	3	.0
T	14991	100.0
M	270	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

50 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.74 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.63 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	2	.3
9%	3	.4
14%	10	1.5
19%	20	2.9
24%	27	4.0
29%	38	5.6
34%	47	6.9
39%	58	8.5
44%	58	8.5
49%	68	10.0
54%	68	10.0
59%	67	9.9
64%	60	8.8
69%	50	7.4
74%	39	5.7
79%	25	3.7
84%	23	3.4
89%	12	1.8
94%	4	.6
100%	1	.1
TOTAL	680	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	24	3.5
.39	98	14.4
.59	135	19.9
.79	157	23.1
.99	114	16.8
1.19	74	10.9
1.39	40	5.9
1.59	28	4.1
1.79	7	1.0
1.99	2	.3
2.19	0	0.0
2.39	1	.1
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	680	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	1	.1
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	3	.4
-1.69 A -1.50	13	1.9
-1.49 A -1.30	25	3.7
-1.29 A -1.10	40	5.9
-1.09 A -.90	68	10.0
-.89 A -.70	124	18.2
-.69 A -.50	142	20.9
-.49 A -.30	100	14.7
-.29 A -.10	100	14.7
-.10 A .09	50	7.4
.10 A .29	10	1.5
.30 A .49	3	.4
.50 A .69	1	.1
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	680	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	324	47.6
5% - 9%	40	5.9
10% - 14%	51	7.5
15% - 19%	38	5.6
20% - 24%	37	5.4
25% - 29%	37	5.4
30% - 34%	19	2.8
35% - 39%	9	1.3
40% - 44%	23	3.4
45% - 49%	7	1.0
50% - 54%	19	2.8
55% - 59%	12	1.8
60% - 64%	3	.4
65% - 69%	13	1.9
70% - 74%	6	.9
75% - 79%	5	.7
80% - 84%	7	1.0
85% - 89%	7	1.0
90% - 94%	4	.6
95% - 100%	19	2.8
TOTAL	680	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

18 = PCD

Description de la section

II - VERSATILITE

Cette section mesure l'utilisation plus ou moins grande de techniques pédagogiques variées.

Résultats de la section

Tableau X: Pourcentage d'étudiants insatisfaits à chaque item de la section.

Tableau XI: Moyenne d'insatisfaction brute (ou MAB) à chaque item de la la section.

Tableau XII: Moyenne d'insatisfaction nette (ou MAL) à chaque item de la section.

Tableau XIII: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau XIV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB de section.

Tableau XV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL de section.

Tableau X			Tableau XI			Tableau XII		
No de l'item	%	Moy. de Section	No de l'item	MAB	Moy. de Section	No de l'item	MAL	Moy. de Section
13	40		13	0.56		13	0.06	
19	41		19	0.57		19	0.07	
22	45		22	0.66		15	0.38	
20	46		20	0.69		20	0.42	
23	47		23	0.71		22	0.51	
16	49		16	0.74				
17	49	49.0	24	0.74				0.55
24	50		17	0.75		23	0.58	
15	51					16	0.62	
18	52				0.76	24	0.63	
21	58		15	0.82		17	0.65	
14	60		18	0.83		18	0.71	
			14	0.98		14	0.87	
			21	1.17		21	1.11	

TABLEAU XIII			TABLEAUX XIV ET XV					
DISTRIBUTION DES % D'ETUDIANTS INSATISFAITS POUR LA SECTION			DISTRIBUTION DES MAL DE SECTION			DISTRIBUTION DES MAB DE SECTION		
LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES		NOMBRE (CLASSES)	%
4%	0	0.0	0	0.0	.00 - .19		2	.3
9%	0	0.0	0	0.0	.20 - .39		26	3.8
14%	1	.1	0	0.0	.40 - .59		153	22.3
19%	4	.6	0	0.0	.60 - .79		221	32.2
24%	7	1.0	0	0.0	.80 - .99		157	22.9
29%	14	2.0	0	0.0	1.00 - 1.19		87	12.7
34%	40	5.8	0	0.0	1.20 - 1.39		35	5.1
39%	68	9.9	0	0.0	1.40 - 1.59		3	.4
44%	99	14.4	0	0.0	1.60 - 1.79		2	.3
49%	110	16.0	0	0.0	1.80 - 1.99		0	0.0
54%	105	15.3	0	0.0	2.00 - 2.19		0	0.0
59%	98	14.3	0	0.0	2.20 - 2.39		0	0.0
64%	62	9.0	0	0.0	2.40 - 2.59		0	0.0
69%	41	6.0	0	0.0	2.60 - 2.79		0	0.0
74%	30	4.4	0	0.0	2.80 - 2.99		0	0.0
79%	5	.7	0	0.0	3.00 - 3.19		0	0.0
84%	1	.1	0	0.0	3.20 - 3.39		0	0.0
89%	1	.1	37	5.4	3.40 - 3.59		0	0.0
94%	0	0.0	184	26.8	3.60 - 3.79		0	0.0
100%	0	0.0	237	34.5	3.80 - 4.00		0	0.0
TOTAL	686	100.0	686	100.0	TOTAL		686	100.0

Section III

MAGNÉTISME

Description de la dimension

25. DÉGAGEMENT DES NOTES DE COURS: lorsqu'il y a exposé, à l'un des pôles se situerait le professeur qui lit habituellement un texte de préparation de cours. À l'autre, on trouve le professeur qui improvise le texte lui-même, à partir d'un plan de cours (plus ou moins détaillé selon les cas) préparé à l'avance.

1. Lecture TRÈS FRÉQUENTE
2. Lecture FRÉQUENTE
3. Lecture OCCASIONNELLE
4. Lecture RARE
5. Lecture TRÈS RARE

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 25

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV				
			DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	1334	9.0	1	.1	1.00 - 1.19	0	0.0
2	1994	13.4	0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
3	3176	21.3	7	1.0	1.40 - 1.59	0	0.0
4	3699	24.8	7	1.0	1.60 - 1.79	0	0.0
5	4694	31.5	6	.9	1.80 - 1.99	0	0.0
T	14897	100.0	12	1.8	2.00 - 2.19	0	0.0
R	364		11	1.6	2.20 - 2.39	1	.1
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A			25	3.7	2.40 - 2.59	0	0.0
			41	6.1	2.60 - 2.79	9	1.3
			21	3.1	2.80 - 2.99	8	1.2
3.57 = MA			51	7.6	3.00 - 3.19	35	5.2
TABLEAU II REPONSES B			56	8.3	3.20 - 3.39	60	8.9
			73	10.9	3.40 - 3.59	108	16.1
			61	9.1	3.60 - 3.79	126	18.7
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	69	10.3	3.80 - 3.99	102	15.2
1	421	2.8	83	12.4	4.00 - 4.19	103	15.3
2	1255	8.4	71	10.6	4.20 - 4.39	63	9.4
3	4150	27.9	46	6.9	4.40 - 4.59	38	5.7
4	4305	28.9	22	3.3	4.60 - 4.79	14	2.1
5	4764	32.0	8	1.2	4.80 - 5.00	5	.7
T	14895	100.0					
R	366		671	100.0	TOTAL	672	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A							
3.79 = MB							

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	110	.7
-3	322	2.2
-2	938	6.3
-1	2147	14.4
0	9783	65.8
1	1109	7.5
2	379	2.5
3	52	.3
4	25	.2
T	14865	100.0
R	396	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

34 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.51 = MAR

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.22 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	14	2.1
9%	24	3.6
14%	53	7.9
19%	69	10.3
24%	92	13.7
29%	68	10.1
34%	75	11.2
39%	52	7.7
44%	41	6.1
49%	46	6.9
54%	33	4.9
59%	21	3.1
64%	18	2.7
69%	15	2.2
74%	12	1.8
79%	13	1.9
84%	11	1.6
89%	5	.7
94%	2	.3
100%	7	1.0
TOTAL	671	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAR

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	107	15.9
.39	243	36.2
.59	130	19.4
.79	73	10.9
.99	38	5.7
1.19	33	4.9
1.39	18	2.7
1.59	13	1.9
1.79	7	1.0
1.99	2	.3
2.19	2	.3
2.39	1	.1
2.59	4	.6
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	671	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAI

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	1	.1
-2.49 A -2.30	2	.3
-2.29 A -2.10	1	.1
-2.09 A -1.90	1	.1
-1.89 A -1.70	3	.4
-1.69 A -1.50	9	1.3
-1.49 A -1.30	5	.7
-1.29 A -1.10	9	1.3
-1.09 A -.90	21	3.1
-.89 A -.70	30	4.5
-.69 A -.50	60	8.9
-.49 A -.30	56	8.3
-.29 A -.10	136	20.2
-.10 A .09	200	29.8
.10 A .29	97	14.5
.30 A .49	25	3.7
.50 A .69	9	1.3
.70 A .89	5	.7
.90 ET PLUS	1	.1
TOTAL	671	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	174	25.9
5% - 9%	14	2.1
10% - 14%	26	3.9
15% - 19%	23	3.4
20% - 24%	25	3.7
25% - 29%	37	5.5
30% - 34%	26	3.9
35% - 39%	14	2.1
40% - 44%	30	4.5
45% - 49%	23	3.4
50% - 54%	43	6.4
55% - 59%	19	2.8
60% - 64%	14	2.1
65% - 69%	52	7.7
70% - 74%	7	1.0
75% - 79%	20	3.0
80% - 84%	38	5.7
85% - 89%	31	4.6
90% - 94%	8	1.2
95% - 100%	47	7.0
TOTAL	671	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

34 = PCO

Description de la dimension

26. SYNTAXE ET VOCABULAIRE: il s'agit d'évaluer, d'une part, la relative absence de termes incorrects, d'anglicismes, de phrases boiteuses et, d'autre part, le recours plus ou moins régulier à un vocabulaire varié, à des termes choisis et expressifs, à des images originales, etc.

1. Expression verbale PLUTÔT PAUVRE
2. Expression verbale PLUS ou MOINS RICHE
3. Expression verbale PLUTÔT RICHE
4. Expression verbale TRÈS RICHE
5. Expression verbale EXTRÊMEMENT RICHE

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	318	2.1
2	3336	22.2
3	7211	48.0
4	3397	22.3
5	810	5.8
T	15022	100.0
R	239	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.07 = MA

TABLEAU II

REPONSES R

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	46	.3
2	1905	12.7
3	8129	54.2
4	4063	27.1
5	865	5.8
T	15008	100.0
R	253	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.25 = MR

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MR NOMBRE (CLASSES)	%
1	.1	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
4	.6	1.60 - 1.79	0	0.0
5	.7	1.80 - 1.99	0	0.0
11	1.6	2.00 - 2.19	0	0.0
23	3.4	2.20 - 2.39	1	.1
52	7.6	2.40 - 2.59	5	.7
94	13.7	2.60 - 2.79	27	4.0
107	15.6	2.80 - 2.99	93	13.6
136	19.9	3.00 - 3.19	185	27.1
97	14.2	3.20 - 3.39	163	23.9
66	9.6	3.40 - 3.59	122	17.9
52	7.6	3.60 - 3.79	47	6.9
18	2.6	3.80 - 3.99	23	3.4
7	1.0	4.00 - 4.19	15	2.2
7	1.0	4.20 - 4.39	2	.3
4	.6	4.40 - 4.59	0	0.0
0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
684	100.0	TOTAL	683	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	27	.2
-3	97	.6
-2	534	3.6
-1	2453	16.4
0	10903	73.0
1	749	5.0
2	159	1.1
3	18	.1
4	3	.0
T	14983	100.0
R	278	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

26 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.34 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.19 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	21	3.1
9%	39	5.7
14%	62	9.1
19%	96	14.1
24%	100	14.6
29%	92	13.5
34%	87	12.7
39%	59	8.6
44%	34	5.0
49%	27	4.0
54%	26	3.8
59%	12	1.8
64%	9	1.3
69%	3	.4
74%	5	.7
79%	2	.3
84%	4	.6
89%	2	.3
94%	1	.1
100%	2	.3
TOTAL	683	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	177	25.9
.39	297	43.5
.59	127	18.6
.79	51	7.5
.99	14	2.0
1.19	9	1.3
1.39	5	.7
1.59	0	0.0
1.79	2	.3
1.99	0	0.0
2.19	0	0.0
2.39	1	.1
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	683	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	1	.1
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	0	0.0
-1.69 A -1.50	2	.3
-1.49 A -1.30	2	.3
-1.29 A -1.10	2	.3
-1.09 A -.90	10	1.5
-.89 A -.70	15	2.2
-.69 A -.50	45	6.6
-.49 A -.30	107	15.7
-.29 A -.10	234	34.3
-.10 A .09	199	29.1
.10 A .29	51	7.5
.30 A .49	10	1.5
.50 A .69	3	.4
.70 A .89	1	.1
.90 ET PLUS	1	.1
TOTAL	683	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	317	46.4
5% - 9%	1	.1
10% - 14%	6	.9
15% - 19%	26	3.8
20% - 24%	23	3.4
25% - 29%	28	4.1
30% - 34%	20	2.9
35% - 39%	6	.9
40% - 44%	32	4.7
45% - 49%	6	.9
50% - 54%	46	6.7
55% - 59%	24	3.5
60% - 64%	4	.6
65% - 69%	50	7.3
70% - 74%	5	.7
75% - 79%	6	.9
80% - 84%	16	2.3
85% - 89%	24	3.5
90% - 94%	5	.7
95% - 100%	38	5.6
TOTAL	683	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

.29 = PCD

Description de la dimension

27. CULTURE GÉNÉRALE: on entend ici par « culture générale » la capacité qu'a le professeur d'être ouvert à des domaines différents, de manifester des intérêts et des goûts très diversifiés, bref, de pouvoir dépasser aisément les frontières de sa discipline.

1. Culture TRÈS PEU étendue
2. Culture PEU étendue
3. Culture ASSEZ étendue
4. Culture TRÈS étendue
5. Culture EXCEPTIONNELLEMENT étendue

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	441	3.0
2	1559	10.7
3	7053	48.3
4	4958	34.0
5	579	4.0
T	14590	100.0
M	671	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.25 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	52	.4
2	150	1.0
3	5201	35.6
4	8113	55.6
5	1083	7.4
T	14599	100.0
M	662	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.69 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
1	.1	1.60 - 1.79	0	0.0
2	.3	1.80 - 1.99	0	0.0
3	.4	2.00 - 2.19	0	0.0
14	2.1	2.20 - 2.39	0	0.0
18	2.7	2.40 - 2.59	0	0.0
49	7.3	2.60 - 2.79	1	.1
66	9.9	2.80 - 2.99	0	0.0
121	18.1	3.00 - 3.19	5	.7
151	22.5	3.20 - 3.39	53	7.9
118	17.6	3.40 - 3.59	159	23.7
75	11.2	3.60 - 3.79	249	37.1
37	5.5	3.80 - 3.99	134	20.0
11	1.6	4.00 - 4.19	62	9.2
4	.6	4.20 - 4.39	7	1.0
0	0.0	4.40 - 4.59	1	.1
0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
670	100.0	TOTAL	671	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	29	.2
-3	192	1.3
-2	1155	7.9
-1	3734	25.7
0	9057	62.3
1	331	2.3
2	38	.3
3	3	.0
4	1	.0
T	14540	100.0
R	721	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

37 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.49 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.43 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	3	.4
9%	13	1.9
14%	20	3.0
19%	46	6.9
24%	74	11.1
29%	70	10.5
34%	84	12.6
39%	79	11.8
44%	71	10.6
49%	44	6.6
54%	49	7.3
59%	33	4.9
64%	26	3.9
69%	17	2.5
74%	12	1.8
79%	6	.9
84%	12	1.8
89%	5	.7
94%	3	.4
100%	0	0.0
TOTAL	667	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	62	9.3
.39	235	35.2
.59	178	26.7
.79	98	14.7
.99	39	5.8
1.19	34	5.1
1.39	13	1.9
1.59	5	.7
1.79	2	.3
1.99	0	0.0
2.19	0	0.0
2.39	0	0.0
2.59	1	.1
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	667	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	1	.1
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	1	.1
-1.69 A -1.50	2	.3
-1.49 A -1.30	8	1.2
-1.29 A -1.10	16	2.4
-1.09 A -.90	26	3.9
-.89 A -.70	56	8.4
-.69 A -.50	122	18.3
-.49 A -.30	171	25.6
-.29 A -.10	204	30.6
-.10 A .09	58	8.7
.10 A .29	2	.3
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	667	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	414	62.1
5% - 9%	8	1.2
10% - 14%	20	3.0
15% - 19%	02	0.3
20% - 24%	20	3.0
25% - 29%	29	4.3
30% - 34%	25	3.7
35% - 39%	6	.9
40% - 44%	24	3.6
45% - 49%	7	1.0
50% - 54%	19	2.8
55% - 59%	6	.9
60% - 64%	2	.3
65% - 69%	16	2.4
70% - 74%	1	.1
75% - 79%	4	.6
80% - 84%	6	.9
85% - 89%	3	.4
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	15	2.2
TOTAL	667	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

14 = PCD

Description de la dimension

28. DÉBIT: à l'un des extrêmes on retrouve le professeur lent, qui hésite, se reprend, choisit minutieusement tous ses mots; à l'autre, celui dont la rapidité le rend très difficile à suivre.

1. Débit TRÈS LENT
2. Débit LENT
3. Débit MOYEN
4. Débit RAPIDE
5. Débit TRÈS RAPIDE

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	279	1.8
2	966	6.4
3	8497	56.0
4	4061	26.8
5	1374	9.1
T	15176	100.0
R	85	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.35 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	30	.2
2	330	2.2
3	12195	80.3
4	2324	15.3
5	306	2.0
T	15185	100.0
R	76	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.17 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
3	.4	1.40 - 1.59	0	0.0
0	0.0	1.60 - 1.79	0	0.0
1	.1	1.80 - 1.99	0	0.0
4	.6	2.00 - 2.19	0	0.0
3	.4	2.20 - 2.39	0	0.0
14	2.0	2.40 - 2.59	0	0.0
24	3.5	2.60 - 2.79	1	.1
59	8.6	2.80 - 2.99	24	3.5
151	22.0	3.00 - 3.19	383	55.8
149	21.7	3.20 - 3.39	234	34.1
112	16.3	3.40 - 3.59	40	5.8
72	10.5	3.60 - 3.79	3	.4
42	6.1	3.80 - 3.99	0	0.0
28	3.5	4.00 - 4.19	0	0.0
12	1.7	4.20 - 4.39	0	0.0
10	1.5	4.40 - 4.59	1	.1
5	.7	4.60 - 4.79	0	0.0
1	.1	4.80 - 5.00	0	0.0
686	100.0	TOTAL	686	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	14	.1
-3	43	.3
-2	374	2.5
-1	1201	7.9
0	9649	63.7
1	2955	19.4
2	893	5.9
3	43	.3
4	6	.0
T	15158	100.0
R	103	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

36 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.46 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

.16 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	19	2.8
9%	33	4.8
14%	47	6.9
19%	74	10.8
24%	73	10.6
29%	64	9.3
34%	50	7.3
39%	50	7.3
44%	58	8.5
49%	42	6.1
54%	43	6.3
59%	31	4.5
64%	23	3.4
69%	21	3.1
74%	13	1.9
79%	11	1.6
84%	10	1.5
89%	6	.9
94%	9	1.3
100%	9	1.3
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	151	22.0
.39	193	28.1
.59	154	22.4
.79	96	14.0
.99	45	6.6
1.19	13	1.9
1.39	17	2.5
1.59	11	1.6
1.79	3	.4
1.99	2	.3
2.19	0	0.0
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	1	.1
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	1	.1
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	1	.1
-1.89 A -1.70	1	.1
-1.69 A -1.50	0	0.0
-1.49 A -1.30	0	0.0
-1.29 A -1.10	2	.3
-1.09 A -.90	3	.4
-.89 A -.70	5	.7
-.69 A -.50	12	1.7
-.49 A -.30	27	3.9
-.29 A -.10	74	10.8
-.10 A .09	189	27.6
.10 A .29	156	22.7
.30 A .49	89	13.0
.50 A .69	62	9.0
.70 A .89	32	4.7
.90 ET PLUS	32	4.7
TOTAL	686	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	253	36.9
5% - 9%	10	1.5
10% - 14%	26	3.8
15% - 19%	22	3.2
20% - 24%	28	4.1
25% - 29%	33	4.8
30% - 34%	26	3.8
35% - 39%	8	1.2
40% - 44%	25	3.6
45% - 49%	13	1.9
50% - 54%	39	5.7
55% - 59%	16	2.3
60% - 64%	8	1.2
65% - 69%	65	9.5
70% - 74%	7	1.0
75% - 79%	12	1.7
80% - 84%	22	3.2
85% - 89%	18	2.6
90% - 94%	13	1.9
95% - 100%	42	6.1
TOTAL	686	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

33 = PCD

Description de la dimension

29-30-31. CAPTE L'ATTENTION: le trio d'échelles ci-dessous permet d'évaluer dans quelle mesure le professeur réussit (ou non) à capter l'attention du groupe étudiant. Il peut le faire, soit par son expression (ton), c'est-à-dire sa façon de présenter un contenu, soit par le contenu lui-même, soit par la combinaison des deux.

(29) 1. Ton TRÈS MONOTONE
2. Ton MONOTONE
3. Ton PLUS ou MOINS VIVANT
4. Ton VIVANT
5. Ton TRÈS VIVANT

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	611	4.0
2	1438	9.4
3	5042	33.1
4	6123	40.2
5	2016	13.2
T	15230	100.0
R	31	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.49 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	21	.1
2	34	.2
3	674	4.4
4	9830	64.6
5	4657	30.6
T	15216	100.0
R	45	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.25 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
2	.3	1.20 - 1.39	0	0.0
2	.3	1.40 - 1.59	0	0.0
2	.3	1.60 - 1.79	0	0.0
4	.6	1.80 - 1.99	0	0.0
8	1.2	2.00 - 2.19	0	0.0
22	3.2	2.20 - 2.39	0	0.0
22	3.2	2.40 - 2.59	0	0.0
30	4.4	2.60 - 2.79	0	0.0
44	6.4	2.80 - 2.99	0	0.0
68	9.9	3.00 - 3.19	0	0.0
70	10.2	3.20 - 3.39	0	0.0
92	13.4	3.40 - 3.59	0	0.0
81	11.8	3.60 - 3.79	7	1.0
87	12.7	3.80 - 3.99	28	4.1
62	9.0	4.00 - 4.19	229	33.4
47	6.9	4.20 - 4.39	282	41.1
22	3.2	4.40 - 4.59	110	16.0
17	2.5	4.60 - 4.79	26	3.8
4	.6	4.80 - 5.00	4	.6
686	100.0	TOTAL	686	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	168	1.1
-3	661	4.3
-2	2184	14.4
-1	4769	31.4
0	7226	47.5
1	173	1.1
2	19	.1
3	1	.0
4	1	.0
T	15202	100.0
R	59	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

52 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.79 = MAR

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.76 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	14	2.0
9%	27	3.9
14%	19	2.8
19%	26	3.8
24%	32	4.7
29%	32	4.7
34%	36	5.2
39%	43	6.3
44%	44	6.4
49%	35	5.1
54%	46	6.7
59%	42	6.1
64%	43	6.3
69%	32	4.7
74%	57	8.3
79%	33	4.8
84%	32	4.7
89%	28	4.1
94%	33	4.8
100%	32	4.7
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAR

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	81	11.8
.39	95	13.8
.59	112	16.3
.79	104	15.2
.99	78	11.4
1.19	73	10.6
1.39	50	7.3
1.59	31	4.5
1.79	22	3.2
1.99	20	2.9
2.19	8	1.2
2.39	4	.6
2.59	5	.7
2.79	2	.3
2.99	1	.1
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	1	.1
-2.89 A -2.70	1	.1
-2.69 A -2.50	2	.3
-2.49 A -2.30	4	.6
-2.29 A -2.10	4	.6
-2.09 A -1.90	13	1.9
-1.89 A -1.70	25	3.6
-1.69 A -1.50	24	3.5
-1.49 A -1.30	31	4.5
-1.29 A -1.10	56	8.2
-1.09 A -.90	76	11.1
-.89 A -.70	86	12.5
-.69 A -.50	109	15.9
-.49 A -.30	99	14.4
-.29 A -.10	91	13.3
-.10 A .09	63	9.2
.10 A .29	1	.1
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	544	79.3
5% - 9%	26	3.8
10% - 14%	29	4.2
15% - 19%	16	2.3
20% - 24%	15	2.2
25% - 29%	11	1.6
30% - 34%	7	1.0
35% - 39%	1	.1
40% - 44%	6	.9
45% - 49%	1	.1
50% - 54%	6	.9
55% - 59%	0	0.0
60% - 64%	0	0.0
65% - 69%	9	1.3
70% - 74%	0	0.0
75% - 79%	1	.1
80% - 84%	3	.4
85% - 89%	0	0.0
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	11	1.6
TOTAL	686	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

6 = PCD

Description de la dimension

29-30-31. CAPTE L'ATTENTION: le trio d'échelles ci-dessous permet d'évaluer dans quelle mesure le professeur réussit (ou non) à capter l'attention du groupe étudiant. Il peut le faire, soit par son expression (ton), c'est-à-dire sa façon de présenter un contenu, soit par le contenu lui-même, soit par la combinaison des deux.

1. Contenu PAS DU TOUT CAPTIVANT
2. Contenu TRÈS PEU CAPTIVANT
(30) 3. Contenu PEU CAPTIVANT
4. Contenu PASSABLEMENT CAPTIVANT
5. Contenu TRÈS CAPTIVANT

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évalustion ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 30

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	437	2.9
2	1133	7.4
3	2963	19.5
4	7793	51.2
5	2883	19.0
T	15209	100.0
R	52	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.76 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	29	.2
2	68	.4
3	466	3.1
4	6047	39.8
5	8582	56.5
T	15192	100.0
R	69	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.52 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
1	.1	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
1	.1	1.60 - 1.79	0	0.0
1	.1	1.80 - 1.99	0	0.0
4	.6	2.00 - 2.19	0	0.0
5	.7	2.20 - 2.39	0	0.0
9	1.3	2.40 - 2.59	0	0.0
13	1.9	2.60 - 2.79	0	0.0
19	2.8	2.80 - 2.99	0	0.0
30	4.4	3.00 - 3.19	0	0.0
50	7.3	3.20 - 3.39	0	0.0
86	12.5	3.40 - 3.59	3	.4
104	15.2	3.60 - 3.79	4	.6
106	15.5	3.80 - 3.99	19	2.8
127	18.5	4.00 - 4.19	39	5.7
78	11.4	4.20 - 4.39	101	14.7
38	5.5	4.40 - 4.59	248	36.2
12	1.7	4.60 - 4.79	227	33.1
2	.3	4.80 - 5.00	45	6.6
686	100.0	TOTAL	686	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	186	1.2
-3	591	3.9
-2	1735	11.4
-1	5774	38.0
0	6716	44.2
1	140	.9
2	29	.2
3	8	.0
4	5	.0
T	15180	100.0
R	81	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

55 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.79 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.76 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	4	.6
9%	4	.6
14%	8	1.2
19%	22	3.2
24%	21	3.1
29%	30	4.4
34%	35	5.1
39%	35	5.1
44%	47	6.9
49%	59	8.6
54%	64	9.3
59%	57	8.3
64%	45	6.6
69%	56	8.2
74%	54	7.9
79%	45	6.6
84%	29	4.2
89%	32	4.7
94%	22	3.2
100%	17	2.5
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	29	4.2
.39	96	14.0
.59	133	19.4
.79	142	20.7
.99	98	14.3
1.19	70	10.2
1.39	47	6.9
1.59	37	5.4
1.79	11	1.6
1.99	11	1.6
2.19	6	.9
2.39	1	.1
2.59	3	.4
2.79	1	.1
2.99	1	.1
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	1	.1
-2.69 A -2.50	3	.4
-2.49 A -2.30	1	.1
-2.29 A -2.10	2	.3
-2.09 A -1.90	8	1.2
-1.89 A -1.70	14	2.0
-1.69 A -1.50	13	1.9
-1.49 A -1.30	37	5.4
-1.29 A -1.10	58	8.5
-1.09 A -.90	74	10.8
-.89 A -.70	121	17.6
-.69 A -.50	145	21.1
-.49 A -.30	107	15.6
-.29 A -.10	88	12.8
-.10 A .09	11	1.6
.10 A .29	2	.3
.30 A .49	1	.1
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	557	81.2
5% - 9%	23	3.4
10% - 14%	25	3.6
15% - 19%	20	2.9
20% - 24%	15	2.2
25% - 29%	11	1.6
30% - 34%	9	1.3
35% - 39%	3	.4
40% - 44%	8	1.2
45% - 49%	3	.4
50% - 54%	4	.6
55% - 59%	1	.1
60% - 64%	0	0.0
65% - 69%	3	.4
70% - 74%	1	.1
75% - 79%	1	.1
80% - 84%	1	.1
85% - 89%	1	.1
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	0	0.0
TOTAL	686	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

4 = PCD

Description de la dimension

29-30-31. CAPTE L'ATTENTION: le trio d'échelles ci-dessous permet d'évaluer dans quelle mesure le professeur réussit (ou non) à capter l'attention du groupe étudiant. Il peut le faire, soit par son expression (ton), c'est-à-dire sa façon de présenter un contenu, soit par le contenu lui-même, soit par la combinaison des deux.

1. Capte TRÈS DIFFICILEMENT l'attention
2. Capte DIFFICILEMENT l'attention

(31) 3. Capte PLUS ou MOINS FACILEMENT l'attention

4. Capte FACILEMENT l'attention
5. Capte TRÈS FACILEMENT l'attention

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 31

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	523	3.4
2	1237	8.1
3	4832	31.8
4	6635	43.6
5	1990	13.1
T	15217	100.0
R	44	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.55 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	30	.2
2	55	.4
3	509	3.3
4	8967	59.0
5	5638	37.1
T	15199	100.0
R	62	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.32 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
3	.4	1.40 - 1.59	0	0.0
1	.1	1.60 - 1.79	0	0.0
1	.1	1.80 - 1.99	0	0.0
10	1.5	2.00 - 2.19	0	0.0
12	1.7	2.20 - 2.39	0	0.0
16	2.3	2.40 - 2.59	0	0.0
25	3.6	2.60 - 2.79	0	0.0
39	5.7	2.80 - 2.99	0	0.0
62	9.0	3.00 - 3.19	0	0.0
79	11.5	3.20 - 3.39	0	0.0
84	12.2	3.40 - 3.59	0	0.0
87	12.7	3.60 - 3.79	6	.9
97	14.1	3.80 - 3.99	14	2.0
91	13.3	4.00 - 4.19	134	19.5
55	8.0	4.20 - 4.39	295	43.0
17	2.5	4.40 - 4.59	191	27.8
6	.9	4.60 - 4.79	42	6.1
1	.1	4.80 - 5.00	4	.6
686	100.0	TOTAL	686	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	173	1.1
-3	624	4.1
-2	2197	14.5
-1	5062	33.3
0	6955	45.8
1	138	.9
2	28	.2
3	8	.1
4	1	.0
T	15186	100.0
R	75	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

54 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.81 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.78 = MAI

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	3	.4
9%	11	1.6
14%	19	2.8
19%	18	2.6
24%	35	5.1
29%	50	7.3
34%	38	5.5
39%	36	5.2
44%	41	6.0
49%	44	6.4
54%	39	5.7
59%	48	7.0
64%	52	7.6
69%	50	7.3
74%	38	5.5
79%	37	5.4
84%	34	5.0
89%	36	5.2
94%	33	4.8
100%	24	3.5
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	46	6.7
.39	124	18.1
.59	107	15.6
.79	108	15.7
.99	84	12.2
1.19	83	12.1
1.39	43	6.3
1.59	34	5.0
1.79	23	3.4
1.99	13	1.9
2.19	10	1.5
2.39	6	.9
2.59	2	.3
2.79	1	.1
2.99	1	.1
3.19	0	0.0
3.39	1	.1
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	1	.1
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	1	.1
-2.69 A -2.50	3	.4
-2.49 A -2.30	1	.1
-2.29 A -2.10	6	.9
-2.09 A -1.90	12	1.7
-1.89 A -1.70	13	1.9
-1.69 A -1.50	31	4.5
-1.49 A -1.30	40	5.8
-1.29 A -1.10	44	6.4
-1.09 A -.90	81	11.8
-.89 A -.70	101	14.7
-.69 A -.50	120	17.5
-.49 A -.30	103	15.0
-.29 A -.10	98	14.3
-.10 A .09	30	4.4
.10 A .29	1	.1
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	556	81.0
5% - 9%	19	2.8
10% - 14%	28	4.1
15% - 19%	18	2.6
20% - 24%	18	2.6
25% - 29%	8	1.2
30% - 34%	11	1.6
35% - 39%	2	.3
40% - 44%	8	1.2
45% - 49%	2	.3
50% - 54%	2	.3
55% - 59%	2	.3
60% - 64%	0	0.0
65% - 69%	4	.6
70% - 74%	0	0.0
75% - 79%	0	0.0
80% - 84%	1	.1
85% - 89%	1	.1
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	6	.9
TOTAL	686	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

4 = PCD

Description de la dimension

32. HUMOUR: l'humour en classe peut servir tout aussi bien à détendre l'atmosphère qu'à aider le professeur à capter l'attention du groupe au plan du contenu : il devient alors « outil pédagogique ». Cet humour peut prendre la forme de réparties, facéties, jeux de mots, calembours, etc.

1. AUCUN humour
2. Humour TRÈS RARE
3. Humour OCCASIONNEL
4. Humour FRÉQUENT
5. Humour TRÈS FRÉQUENT

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	540	3.5	0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
2	2434	16.0	0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
3	6475	42.5	0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
4	4119	27.1	7	1.0	1.60 - 1.79	0	0.0
5	1658	10.9	4	.6	1.80 - 1.99	0	0.0
T	15226	100.0	18	2.6	2.00 - 2.19	0	0.0
R	35		21	3.1	2.20 - 2.39	0	0.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A 3.26 = MA			36	5.2	2.40 - 2.59	0	0.0
			60	8.7	2.60 - 2.79	0	0.0
			80	11.7	2.80 - 2.99	0	0.0
			97	14.1	3.00 - 3.19	0	0.0
TABLEAU II REPONSES B			83	12.1	3.20 - 3.39	17	2.5
			75	10.9	3.40 - 3.59	93	13.6
			54	7.9	3.60 - 3.79	192	28.0
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	58	8.5	3.80 - 3.99	175	25.5
1	31	.2	43	6.3	4.00 - 4.19	117	17.1
2	118	.8	27	3.9	4.20 - 4.39	68	9.9
3	4679	30.8	15	2.2	4.40 - 4.59	19	2.8
4	7552	49.7	6	.9	4.60 - 4.79	4	.6
5	2830	18.6	2	.3	4.80 - 5.00	1	.1
T	15210	100.0					
R	51		686	100.0	TOTAL	686	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A 3.86 = MB							

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	69	.5
-3	437	2.9
-2	1805	11.9
-1	4415	29.0
0	8049	53.0
1	351	2.3
2	67	.4
3	4	.0
4	3	.0
T	15200	100.0
R	61	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

47 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.67 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.60 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	10	1.5
9%	10	1.5
14%	30	4.4
19%	32	4.7
24%	61	8.9
29%	43	6.3
34%	46	6.7
39%	45	6.6
44%	40	5.8
49%	56	8.2
54%	51	7.4
59%	39	5.7
64%	43	6.3
69%	43	6.3
74%	44	6.4
79%	37	5.4
84%	20	2.9
89%	16	2.3
94%	6	.9
100%	14	2.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	70	10.2
.39	150	21.9
.59	122	17.8
.79	117	17.1
.99	80	11.7
1.19	66	9.6
1.39	39	5.7
1.59	21	3.1
1.79	13	1.9
1.99	6	.9
2.19	1	.1
2.39	1	.1
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	1	.1
-2.09 A -1.90	3	.4
-1.89 A -1.70	10	1.5
-1.69 A -1.50	16	2.3
-1.49 A -1.30	22	3.2
-1.29 A -1.10	50	7.3
-1.09 A -.90	66	9.6
-.89 A -.70	81	11.8
-.69 A -.50	120	17.5
-.49 A -.30	113	16.5
-.29 A -.10	112	16.3
-.10 A .09	70	10.2
.10 A .29	19	2.8
.30 A .49	2	.3
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	1	.1
TOTAL	686	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	450	65.6
5% - 9%	24	3.5
10% - 14%	25	3.6
15% - 19%	32	4.7
20% - 24%	25	3.6
25% - 29%	24	3.5
30% - 34%	11	1.6
35% - 39%	6	.9
40% - 44%	11	1.6
45% - 49%	6	.9
50% - 54%	7	1.0
55% - 59%	7	1.0
60% - 64%	3	.4
65% - 69%	19	2.8
70% - 74%	1	.1
75% - 79%	3	.4
80% - 84%	2	.3
85% - 89%	7	1.0
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	23	3.4
TOTAL	686	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

15 = PCD

Description de la dimension

33. PERFORMANCE DRAMATIQUE: Il s'agit ici d'évaluer quelle utilisation *volontaire* le professeur fait de ses talents de comédien pour « amplifier » des situations qu'il veut souligner de façon particulière; jusqu'à quel point emploie-t-il l'emphase, l'exagération, les idées flamboyantes pour *intéresser* les gens et faire mieux comprendre.

1. Composante « dramatique » JAMAIS présente
2. Composante « dramatique » RAREMENT présente
3. Composante « dramatique » OCCASIONNELLEMENT présente
4. Composante « dramatique » FRÉQUEMMENT présente
5. Composante « dramatique » TRÈS FRÉQUEMMENT présente

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	2247	15.1
2	4792	32.2
3	5174	34.8
4	2083	14.0
5	592	4.0
T	14888	100.0
R	373	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

2.60 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	591	4.0
2	1425	9.6
3	6756	45.4
4	4986	33.5
5	1112	7.5
T	14870	100.0
R	391	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.31 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
1	.1	1.00 - 1.19	0	0.0
4	.6	1.20 - 1.39	0	0.0
16	2.3	1.40 - 1.59	0	0.0
33	4.8	1.60 - 1.79	0	0.0
55	8.1	1.80 - 1.99	0	0.0
79	11.6	2.00 - 2.19	1	.1
82	12.0	2.20 - 2.39	0	0.0
94	13.8	2.40 - 2.59	12	1.8
81	11.9	2.60 - 2.79	27	4.0
56	8.2	2.80 - 2.99	64	9.4
61	9.0	3.00 - 3.19	149	21.9
43	6.3	3.20 - 3.39	176	25.8
28	4.1	3.40 - 3.59	125	18.4
20	2.9	3.60 - 3.79	74	10.9
11	1.6	3.80 - 3.99	31	4.6
11	1.6	4.00 - 4.19	17	2.5
5	.7	4.20 - 4.39	3	.4
1	.1	4.40 - 4.59	2	.3
0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
681	100.0	TOTAL	681	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	78	.5
-3	488	3.3
-2	2404	16.2
-1	4734	31.9
0	6549	44.1
1	489	3.3
2	94	.6
3	12	.1
4	1	.0
T	14849	100.0
R	412	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

55 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.81 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.71 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	1	.1
9%	5	.7
14%	9	1.3
19%	15	2.2
24%	31	4.6
29%	21	3.1
34%	38	5.6
39%	42	6.2
44%	48	7.0
49%	46	6.8
54%	47	6.9
59%	61	9.0
64%	62	9.1
69%	58	8.5
74%	50	7.3
79%	49	7.2
84%	38	5.6
89%	26	3.8
94%	19	2.8
100%	15	2.2
TOTAL	681	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	23	3.4
.39	84	12.3
.59	136	20.0
.79	121	17.8
.99	93	13.7
1.19	92	13.5
1.39	67	9.8
1.59	37	5.4
1.79	21	3.1
1.99	6	.9
2.19	0	0.0
2.39	1	.1
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	681	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	1	.1
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	14	2.1
-1.69 A -1.50	27	4.0
-1.49 A -1.30	35	5.1
-1.29 A -1.10	60	8.8
-1.09 A -.90	78	11.5
-.89 A -.70	114	16.7
-.69 A -.50	124	18.2
-.49 A -.30	91	13.4
-.29 A -.10	73	10.7
-.10 A .09	49	7.2
.10 A .29	14	2.1
.30 A .49	1	.1
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	681	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	359	52.7
5% - 9%	39	5.7
10% - 14%	58	8.5
15% - 19%	32	4.7
20% - 24%	36	5.3
25% - 29%	28	4.1
30% - 34%	17	2.5
35% - 39%	10	1.5
40% - 44%	13	1.9
45% - 49%	5	.7
50% - 54%	12	1.8
55% - 59%	6	.9
60% - 64%	8	1.2
65% - 69%	18	2.6
70% - 74%	3	.4
75% - 79%	2	.3
80% - 84%	9	1.3
85% - 89%	7	1.0
90% - 94%	4	.6
95% - 100%	15	2.2
TOTAL	681	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

15 = PCD

Description de la dimension

34. INTELLECTUELLEMENT STIMULANT: le professeur pousse l'étudiant à s'interroger, à réfléchir personnellement, à répondre lui-même aux questions qu'il pose, à faire des recherches personnelles. Il sait « motiver », « donner le goût » du travail et du défi à relever.

1. TRÈS RAREMENT stimulant
2. RAREMENT stimulant
3. OCCASIONNELLEMENT stimulant
4. SOUVENT stimulant
5. TRÈS SOUVENT stimulant

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 34

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	1086	7.2	0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
2	2939	19.5	0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
3	5674	37.6	2	.3	1.40 - 1.59	0	0.0
4	4163	27.6	2	.3	1.60 - 1.79	0	0.0
5	1227	8.1	7	1.0	1.80 - 1.99	0	0.0
T	15089	100.0	13	1.9	2.00 - 2.19	0	0.0
R	172		39	5.7	2.20 - 2.39	0	0.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A			42	6.1	2.40 - 2.59	0	0.0
			77	11.3	2.60 - 2.79	0	0.0
			91	13.3	2.80 - 2.99	1	.1
3.10 = MA			108	15.8	3.00 - 3.19	1	.1
TABLEAU II REPONSES B			101	14.8	3.20 - 3.39	13	1.9
			87	12.7	3.40 - 3.59	48	7.0
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	54	7.9	3.60 - 3.79	136	19.9
			29	4.2	3.80 - 3.99	199	29.1
1	88	.6	21	3.1	4.00 - 4.19	209	30.6
2	290	1.9	8	1.2	4.20 - 4.39	60	8.8
3	3454	22.9	2	.3	4.40 - 4.59	16	2.3
4	8258	54.7	1	.1	4.60 - 4.79	1	.1
5	2997	19.9	0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
T	15087	100.0					
R	174		684	100.0	TOTAL	684	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A							
3.91 = MB							

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	208	1.4
-3	719	4.8
-2	2462	16.3
-1	5018	33.3
0	6091	40.4
1	481	3.2
2	75	.5
3	10	.1
4	1	.0
T	15065	100.0
R	196	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

59 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.90 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.81 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	1	.1
9%	1	.1
14%	3	.4
19%	11	1.6
24%	14	2.0
29%	17	2.5
34%	21	3.1
39%	36	5.3
44%	33	4.8
49%	52	7.6
54%	71	10.4
59%	68	9.9
64%	77	11.3
69%	57	8.3
74%	70	10.2
79%	55	8.0
84%	39	5.7
89%	25	3.7
94%	18	2.6
100%	15	2.2
TOTAL	684	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	11	1.6
.39	53	7.7
.59	106	15.5
.79	126	18.4
.99	123	18.0
1.19	115	16.8
1.39	68	9.9
1.59	42	6.1
1.79	21	3.1
1.99	10	1.5
2.19	5	.7
2.39	3	.4
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	1	.1
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	684	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	1	.1
-2.29 A -2.10	6	.9
-2.09 A -1.90	5	.7
-1.89 A -1.70	9	1.3
-1.69 A -1.50	32	4.7
-1.49 A -1.30	40	5.8
-1.29 A -1.10	59	8.6
-1.09 A -.90	111	16.2
-.89 A -.70	112	16.4
-.69 A -.50	142	20.8
-.49 A -.30	86	12.6
-.29 A -.10	66	9.6
-.10 A .09	13	1.9
.10 A .29	2	.3
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	684	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	355	51.9
5% - 9%	57	8.3
10% - 14%	56	8.2
15% - 19%	47	6.9
20% - 24%	44	6.4
25% - 29%	30	4.4
30% - 34%	13	1.9
35% - 39%	9	1.3
40% - 44%	14	2.0
45% - 49%	9	1.3
50% - 54%	18	2.6
55% - 59%	10	1.5
60% - 64%	2	.3
65% - 69%	7	1.0
70% - 74%	2	.3
75% - 79%	1	.1
80% - 84%	2	.3
85% - 89%	3	.4
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	5	.7
TOTAL	684	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

12 = PCD

Description de la section

> III - MAGNETISME
>
> Ce terme souligne que l'évaluation porte sur la capacité du professeur d'attirer et de retenir l'attention des étudiants grâce aux qualités de son exposé oral.

Résultats de la section

Tableau X: Pourcentage d'étudiants insatisfaits à chaque item de la section.

Tableau XI: Moyenne d'insatisfaction brute (ou MAB) à chaque item de la la section.

Tableau XII: Moyenne d'insatisfaction nette (ou MAL) à chaque item de la section.

Tableau XIII: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau XIV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB de section.

Tableau XV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL de section.

Tableau X			Tableau XI			Tableau XII		
No de l'item	%	Moy. de Section	No de l'item	MAB	Moy. de Section	No de l'item	MAL	Moy. de Section
26	26		26	0.34		28	0.18	
25	34		28	0.46		26	0.19	
28	36		27	0.49		25	0.22	
27	37		25	0.51		27	0.43	
		45.5			0.65			0.54
32	47		22	0.67		32	0.60	
29	52		29	0.79		33	0.71	
31	54		30	0.79		29	0.76	
30	55		31	0.81		30	0.76	
33	55		33	0.81		31	0.78	
34	59		34	0.90		34	0.81	

TABLEAU XIII

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS POUR LA SECTION

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	0	0.0
9%	2	.3
14%	3	.4
19%	14	2.0
24%	28	4.1
29%	48	7.0
34%	72	10.5
39%	72	10.5
44%	91	13.3
49%	75	10.9
54%	78	11.4
59%	71	10.3
64%	45	6.6
69%	30	4.4
74%	27	3.9
79%	18	2.6
84%	6	.9
89%	3	.4
94%	2	.3
100%	1	.1
TOTAL	686	100.0

TABLEAUX XIV ET XV

DISTRIBUTION DES MAL DE SECTION

[illegible]	[illegible]
[illegible]	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
2	.3
102	14.9
214	31.2
172	25.1
686	100.0

DISTRIBUTION DES MAR DE SECTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
.00 - .19	13	1.9
.20 - .39	129	18.8
.40 - .59	207	30.2
.60 - .79	141	20.6
.80 - .99	104	15.2
1.00 - 1.19	46	6.7
1.20 - 1.39	27	3.9
1.40 - 1.59	12	1.7
1.60 - 1.79	3	.4
1.80 - 1.99	2	.3
2.00 - 2.19	1	.1
2.20 - 2.39	0	0.0
2.40 - 2.59	1	.1
2.60 - 2.79	0	0.0
2.80 - 2.99	0	0.0
3.00 - 3.19	0	0.0
3.20 - 3.39	0	0.0
3.40 - 3.59	0	0.0
3.60 - 3.79	0	0.0
3.80 - 4.00	0	0.0
TOTAL	686	100.0

Section IV

ALTÉROCENTRISME

Description de la dimension

35. CLARTÉ DU LANGAGE: il s'agit d'évaluer dans quelle mesure le professeur adapte son niveau de langage à celui des étudiants, *sans pour autant diluer* le contenu présenté. Un langage clair sera exempt de termes trop techniques, de tournures trop recherchées ou compliquées à l'extrême.

1. Langage TRÈS SOUVENT obscur
2. Langage SOUVENT obscur
3. Langage OCCASIONNELLEMENT obscur
4. Langage RAREMENT obscur
5. Langage TRÈS RAREMENT obscur

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	257	1.7
2	639	4.2
3	2442	16.1
4	6982	46.0
5	4874	32.1
T	15194	100.0
R	67	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

4.03 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	55	.4
2	98	.6
3	633	4.2
4	6936	45.6
5	7478	49.2
T	15200	100.0
R	61	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.43 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
1	.1	1.60 - 1.79	0	0.0
1	.1	1.80 - 1.99	0	0.0
0	0.0	2.00 - 2.19	0	0.0
1	.1	2.20 - 2.39	0	0.0
2	.3	2.40 - 2.59	0	0.0
4	.6	2.60 - 2.79	0	0.0
5	.7	2.80 - 2.99	0	0.0
14	2.0	3.00 - 3.19	0	0.0
22	3.2	3.20 - 3.39	0	0.0
42	6.1	3.40 - 3.59	2	.3
68	9.9	3.60 - 3.79	3	.4
110	16.0	3.80 - 3.99	13	1.9
148	21.6	4.00 - 4.19	63	9.2
156	22.7	4.20 - 4.39	188	27.4
89	13.0	4.40 - 4.59	283	41.3
21	3.1	4.60 - 4.79	124	18.1
2	.3	4.80 - 5.00	10	1.5
686	100.0	TOTAL	686	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	95	.6
-3	267	1.8
-2	1005	6.6
-1	3309	21.8
0	10172	67.0
1	252	1.7
2	62	.4
3	7	.0
4	4	.0
T	15173	100.0
R	88	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

32 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.46 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.40 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	10	1.5
9%	23	3.4
14%	32	4.7
19%	78	11.4
24%	84	12.3
29%	86	12.6
34%	89	13.0
39%	62	9.1
44%	52	7.6
49%	48	7.0
54%	45	6.6
59%	20	2.9
64%	23	3.4
69%	14	2.0
74%	9	1.3
79%	1	.1
84%	5	.7
89%	1	.1
94%	1	.1
100%	2	.3
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	115	16.8
.39	227	33.1
.59	165	24.1
.79	93	13.6
.99	43	6.3
1.19	22	3.2
1.39	10	1.5
1.59	4	.6
1.79	2	.3
1.99	1	.1
2.19	0	0.0
2.39	2	.3
2.59	0	0.0
2.79	1	.1
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3,10 ET MOINS	0	0,0
-3,09 A -2,90	0	0,0
-2,89 A -2,70	0	0,0
-2,69 A -2,50	1	,1
-2,49 A -2,30	0	0,0
-2,29 A -2,10	2	,3
-2,09 A -1,90	0	0,0
-1,89 A -1,70	2	,3
-1,69 A -1,50	2	,3
-1,49 A -1,30	7	1,0
-1,29 A -1,10	6	,9
-1,09 A -,90	26	3,8
-,89 A -,70	53	7,7
-,69 A -,50	105	15,3
-,49 A -,30	170	24,8
-,29 A -,10	229	33,4
-,10 A ,09	80	11,7
,10 A ,29	2	,3
,30 A ,49	0	0,0
,50 A ,69	0	0,0
,70 A ,89	0	0,0
,90 ET PLUS	0	0,0
TOTAL	685	100,0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	453	66,1
5% - 9%	11	1,6
10% - 14%	25	3,6
15% - 19%	24	3,5
20% - 24%	33	4,8
25% - 29%	24	3,5
30% - 34%	24	3,5
35% - 39%	4	,6
40% - 44%	19	2,8
45% - 49%	3	,4
50% - 54%	15	2,2
55% - 59%	4	,6
60% - 64%	5	,7
65% - 69%	9	1,3
70% - 74%	0	0,0
75% - 79%	4	,6
80% - 84%	7	1,0
85% - 89%	8	1,2
90% - 94%	1	,1
95% - 100%	12	1,8
TOTAL	685	100,0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

12 = PCD

Description de la dimension

36. EXEMPLES ÉCLAIRANTS: cette dimension veut mesurer le pouvoir clarificateur des exemples choisis, indépendamment de leur fréquence. Normalement, les exemples devraient permettre à l'étudiant de mieux saisir des notions difficiles à comprendre.

1. TRÈS RAREMENT éclairants
2. RAREMENT éclairants
3. OCCASIONNELLEMENT éclairants
4. FRÉQUEMMENT éclairants
5. TRÈS FRÉQUEMMENT éclairants

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	294	1.9
2	801	5.3
3	3788	25.1
4	7020	46.4
5	3213	21.3
T	15116	100.0
R	145	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.80 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	70	.5
2	49	.3
3	872	5.8
4	7476	49.5
5	6649	44.0
T	15116	100.0
R	145	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.36 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
0	0.0	1.60 - 1.79	0	0.0
0	0.0	1.80 - 1.99	0	0.0
1	.1	2.00 - 2.19	0	0.0
3	.4	2.20 - 2.39	0	0.0
6	.9	2.40 - 2.59	0	0.0
5	.7	2.60 - 2.79	0	0.0
12	1.8	2.80 - 2.99	0	0.0
33	4.8	3.00 - 3.19	0	0.0
46	6.7	3.20 - 3.39	0	0.0
84	12.3	3.40 - 3.59	1	.1
120	17.5	3.60 - 3.79	6	.9
134	19.6	3.80 - 3.99	19	2.8
145	21.2	4.00 - 4.19	107	15.6
63	9.2	4.20 - 4.39	252	36.8
28	4.1	4.40 - 4.59	226	33.0
4	.6	4.60 - 4.79	69	10.1
1	.1	4.80 - 5.00	5	.7
685	100.0	TOTAL	685	100.0

ITEM 36

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	94	.6
-3	321	2.1
-2	1395	9.2
-1	4615	30.6
0	8472	56.1
1	165	1.1
2	30	.2
3	3	.0
4	0	0.0
T	15097	100.0
R	164	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

43 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.60 = MAR

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.56 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	6	.9
9%	12	1.8
14%	12	1.8
19%	32	4.7
24%	45	6.6
29%	65	9.5
34%	56	8.2
39%	77	11.2
44%	57	8.3
49%	66	9.6
54%	57	8.3
59%	51	7.4
64%	32	4.7
69%	33	4.8
74%	34	5.0
79%	19	2.8
84%	9	1.3
89%	11	1.6
94%	3	.4
100%	8	1.2
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAR

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	55	8.0
.39	154	22.5
.59	191	27.9
.79	125	18.2
.99	69	10.1
1.19	40	5.8
1.39	23	3.4
1.59	15	2.2
1.79	9	1.3
1.99	2	.3
2.19	1	.1
2.39	0	0.0
2.59	1	.1
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	1	.1
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	3	.4
-1.89 A -1.70	1	.1
-1.69 A -1.50	10	1.5
-1.49 A -1.30	18	2.6
-1.29 A -1.10	28	4.1
-1.09 A -.90	46	6.7
-.89 A -.70	79	11.5
-.69 A -.50	156	22.8
-.49 A -.30	187	27.3
-.29 A -.10	122	17.8
-.10 A .09	32	4.7
.10 A .29	2	.3
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	531	77.5
5% - 9%	14	2.0
10% - 14%	20	2.9
15% - 19%	24	3.5
20% - 24%	21	3.1
25% - 29%	25	3.6
30% - 34%	16	2.3
35% - 39%	1	.1
40% - 44%	5	.7
45% - 49%	2	.3
50% - 54%	8	1.2
55% - 59%	2	.3
60% - 64%	0	0.0
65% - 69%	6	.9
70% - 74%	0	0.0
75% - 79%	1	.1
80% - 84%	2	.3
85% - 89%	1	.1
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	6	.9
TOTAL	685	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

6 = PCD

Description de la dimension

37. JUGEMENT NUANCÉ: ce titre réfère au professeur qui, à l'intérieur de son cours, sait introduire des nuances, peser le pour et le contre; il voit toujours les implications d'un problème, ne fait pas de généralisations hâtives ni ne tranche trop rapidement les questions.

1. TRÈS RAREMENT nuancé
2. RAREMENT nuancé
3. OCCASIONNELLEMENT nuancé
4. SOUVENT nuancé
5. TOUJOURS nuancé

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MR	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	666	4.4	0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
2	1774	12.1	0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
3	5171	35.2	0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
4	5530	37.6	0	0.0	1.60 - 1.79	0	0.0
5	1583	10.8	0	0.0	1.80 - 1.99	0	0.0
T	14702	100.0	2	.3	2.00 - 2.19	0	0.0
R	559		4	.6	2.20 - 2.39	0	0.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A 3.38 = MA			19	2.8	2.40 - 2.59	0	0.0
			21	3.1	2.60 - 2.79	1	.1
			50	7.4	2.80 - 2.99	0	0.0
			114	16.9	3.00 - 3.19	15	2.2
TABLEAU II REPONSES B			130	19.2	3.20 - 3.39	42	6.2
			133	19.7	3.40 - 3.59	104	15.4
			97	14.3	3.60 - 3.79	180	26.6
			61	9.0	3.80 - 3.99	151	22.3
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	33	4.9	4.00 - 4.19	115	17.0
1	413	2.8	10	1.5	4.20 - 4.39	54	8.0
2	739	5.0	2	.3	4.40 - 4.59	10	1.5
3	3165	21.5	0	0.0	4.60 - 4.79	3	.4
4	7481	50.9	0	0.0	4.80 - 5.00	1	.1
5	2901	19.7					
T	14699	100.0					
R	562		676	100.0	TOTAL	676	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A 3.80 = MR							

TABLEAU V L INSATISFACTION			TABLEAU VI DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS			TABLEAU VII DISTRIBUTION DES MAR		
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%	LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
-4	62	.4	4%	2	.3	.19	38	5.6
-3	269	1.8	9%	2	.3	.39	161	23.8
-2	1146	7.8	14%	17	2.5	.59	235	34.8
-1	3734	25.5	19%	23	3.4	.79	134	19.8
0	8627	58.8	24%	44	6.5	.99	56	8.3
1	675	4.6	29%	65	9.6	1.19	28	4.1
2	100	1.0	34%	79	11.7	1.39	14	2.1
3	13	.1	39%	78	11.5	1.59	5	.7
4	4	.0	44%	89	13.2	1.79	3	.4
T	14670	100.0	49%	73	10.8	1.99	1	.1
R	591		54%	69	10.2	2.19	0	0.0
			59%	42	6.2	2.39	0	0.0
			64%	43	6.4	2.59	1	.1
			69%	23	3.4	2.79	0	0.0
			74%	9	1.3	2.99	0	0.0
			79%	11	1.6	3.19	0	0.0
			84%	0	0.0	3.39	0	0.0
			89%	3	.4	3.59	0	0.0
			94%	2	.3	3.79	0	0.0
			100%	2	.3	4.00	0	0.0
			TOTAL	676	100.0	TOTAL	676	100.0

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

41 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.55 = MAR

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.41 = MAL

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	1	.1
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	1	.1
-1.89 A -1.70	0	0.0
-1.69 A -1.50	1	.1
-1.49 A -1.30	5	.7
-1.29 A -1.10	12	1.8
-1.09 A -.90	17	2.5
-.89 A -.70	57	8.4
-.69 A -.50	125	18.5
-.49 A -.30	213	31.5
-.29 A -.10	185	27.4
-.10 A .09	55	8.1
.10 A .29	3	.4
.30 A .49	1	.1
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	676	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	239	35.4
5% - 9%	12	1.8
10% - 14%	30	4.4
15% - 19%	49	7.2
20% - 24%	48	7.1
25% - 29%	47	7.0
30% - 34%	37	5.5
35% - 39%	18	2.7
40% - 44%	41	6.1
45% - 49%	13	1.9
50% - 54%	35	5.2
55% - 59%	14	2.1
60% - 64%	11	1.6
65% - 69%	22	3.3
70% - 74%	7	1.0
75% - 79%	7	1.0
80% - 84%	15	2.2
85% - 89%	11	1.6
90% - 94%	6	.9
95% - 100%	14	2.1
TOTAL	676	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

25 = PCO

Description de la dimension

38. QUESTIONS STIMULANTES: les questions de certains professeurs visent à provoquer la classe intellectuellement, à engager le dialogue et à développer la créativité ; elles sont fructueuses parce qu'elles ouvrent des voies nouvelles de réflexion. À l'autre extrême, les questions sont plutôt limitées, et visent à vérifier l'attention des étudiants ou leur mémoire de certains faits.

1. Questions stimulantes TRÈS RARES
2. Questions stimulantes RARES
3. Questions stimulantes OCCASIONNELLES
4. Questions stimulantes FRÉQUENTES
5. Questions stimulantes TRÈS FRÉQUENTES

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 38

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	1819	12.2
2	3537	23.7
3	5787	38.8
4	3094	20.8
5	671	4.5
T	14908	100.0
R	353	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

2.82 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	172	1.2
2	422	2.8
3	4179	28.1
4	7776	52.2
5	2347	15.8
T	14896	100.0
R	365	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.79 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
9	1.3	1.40 - 1.59	0	0.0
11	1.6	1.60 - 1.79	0	0.0
24	3.5	1.80 - 1.99	0	0.0
46	6.7	2.00 - 2.19	0	0.0
49	7.2	2.20 - 2.39	0	0.0
87	12.8	2.40 - 2.59	1	.1
99	14.5	2.60 - 2.79	0	0.0
102	15.0	2.80 - 2.99	0	0.0
73	10.7	3.00 - 3.19	11	1.6
60	8.8	3.20 - 3.39	37	5.4
49	7.2	3.40 - 3.59	97	14.2
36	5.3	3.60 - 3.79	206	30.2
17	2.5	3.80 - 3.99	148	21.7
14	2.1	4.00 - 4.19	132	19.4
5	.7	4.20 - 4.39	42	6.2
1	.1	4.40 - 4.59	6	.9
0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	1	.1
682	100.0	TOTAL	681	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	262	1.8
-3	835	5.6
-2	2987	20.1
-1	5332	35.8
0	5104	34.3
1	309	2.1
2	51	.3
3	5	.0
4	2	.0
T	14887	100.0
R	378	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

65 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

1.03 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.97 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	0	0.0
9%	3	.4
14%	1	.1
19%	4	.6
24%	8	1.2
29%	9	1.3
34%	19	2.8
39%	26	3.8
44%	35	5.1
49%	35	5.1
54%	42	6.2
59%	56	8.2
64%	59	8.7
69%	68	10.0
74%	88	12.9
79%	63	9.3
84%	66	9.7
89%	35	5.1
94%	34	5.0
100%	30	4.4
TOTAL	681	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	7	1.0
.39	36	5.3
.59	78	11.5
.79	108	15.9
.99	114	16.7
1.19	112	16.4
1.39	103	15.1
1.59	52	7.6
1.79	33	4.8
1.99	29	4.3
2.19	7	1.0
2.39	1	.1
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	1	.1
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	681	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	1	.1
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	5	.7
-2.09 A -1.90	13	1.9
-1.89 A -1.70	29	4.3
-1.69 A -1.50	39	5.7
-1.49 A -1.30	59	8.7
-1.29 A -1.10	96	14.1
-1.09 A -.90	112	16.4
-.89 A -.70	105	15.4
-.69 A -.50	111	16.3
-.49 A -.30	71	10.4
-.29 A -.10	30	4.4
-.10 A .09	10	1.5
.10 A .29	0	0.0
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	681	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTENVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	424	62.4
5% - 9%	65	9.5
10% - 14%	49	7.2
15% - 19%	40	5.9
20% - 24%	29	4.3
25% - 29%	24	3.5
30% - 34%	15	2.2
35% - 39%	2	.3
40% - 44%	9	1.3
45% - 49%	7	1.0
50% - 54%	1	.1
55% - 59%	2	.3
60% - 64%	2	.3
65% - 69%	3	.4
70% - 74%	0	0.0
75% - 79%	0	0.0
80% - 84%	2	.3
85% - 89%	0	0.0
90% - 94%	1	.1
95% - 100%	4	.6
TOTAL	681	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

7 = PCO

Description de la dimension

39. APTITUDE À CLARIFIER: *Il s'agit d'évaluer la facilité avec laquelle le professeur trouve et présente des formes d'explications pertinentes, c'est-à-dire qui permettent de surmonter l'incompréhension de certains étudiants. Cette aptitude apparaît très nettement chez le professeur qui saisit facilement où le groupe bloque et trouve rapidement le moyen de faire disparaître ce blocage.*

1. Manifeste TRÈS RAREMENT cette aptitude
2. Manifeste RAREMENT cette aptitude
3. Manifeste OCCASIONNELLEMENT cette aptitude
4. Manifeste SOUVENT cette aptitude
5. Manifeste TRÈS SOUVENT cette aptitude

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs reponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	642	4.3
2	1748	11.6
3	5165	34.2
4	5791	38.4
5	1741	11.5
T	15087	100.0
R	174	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3,41 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	70	.5
2	139	.9
3	1638	10.9
4	8480	56.2
5	4761	31.6
T	15084	100.0
R	177	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4,18 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
1	.1	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
2	.3	1.60 - 1.79	0	0.0
3	.4	1.80 - 1.99	0	0.0
4	.6	2.00 - 2.19	0	0.0
14	2.0	2.20 - 2.39	0	0.0
16	2.3	2.40 - 2.59	0	0.0
38	5.5	2.60 - 2.79	0	0.0
39	5.7	2.80 - 2.99	0	0.0
76	11.1	3.00 - 3.19	0	0.0
100	14.6	3.20 - 3.39	1	.1
120	17.5	3.40 - 3.59	5	.7
122	17.8	3.60 - 3.79	22	3.2
77	11.2	3.80 - 3.99	91	13.3
50	7.3	4.00 - 4.19	246	35.9
17	2.5	4.20 - 4.39	218	31.8
6	.9	4.40 - 4.59	92	13.4
1	.1	4.60 - 4.79	10	1.5
0	0.0	4.80 - 5.00	1	.1
686	100.0	TOTAL	686	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	240	1.6
-3	631	4.2
-2	2132	14.1
-1	4660	30.9
0	7147	47.4
1	223	1.5
2	30	.2
3	6	.0
4	0	0.0
T	15069	100.0
R	192	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

52 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.80 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.76 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	3	.4
9%	10	1.5
14%	5	.7
19%	14	2.0
24%	22	3.2
29%	35	5.1
34%	48	7.0
39%	53	7.7
44%	56	8.2
49%	71	10.4
54%	60	8.8
59%	51	7.4
64%	53	7.7
69%	52	7.6
74%	37	5.4
79%	34	5.0
84%	36	5.3
89%	16	2.3
94%	15	2.2
100%	14	2.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	27	3.9
.39	96	14.0
.59	142	20.7
.79	128	18.7
.99	102	14.9
1.19	68	9.9
1.39	46	6.7
1.59	33	4.8
1.79	17	2.5
1.99	12	1.8
2.19	8	1.2
2.39	1	.1
2.59	2	.3
2.79	1	.1
2.99	1	.1
3.19	0	0.0
3.39	1	.1
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	1	.1
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	2	.3
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	2	.3
-2.29 A -2.10	2	.3
-2.09 A -1.90	8	1.2
-1.89 A -1.70	15	2.2
-1.69 A -1.50	27	3.9
-1.49 A -1.30	31	4.5
-1.29 A -1.10	46	6.7
-1.09 A -.90	82	12.0
-.89 A -.70	97	14.2
-.69 A -.50	149	21.8
-.49 A -.30	136	19.9
-.29 A -.10	67	9.8
-.10 A .09	19	2.8
.10 A .29	1	.1
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	491	71.7
5% - 9%	35	5.1
10% - 14%	42	6.1
15% - 19%	30	4.4
20% - 24%	20	2.9
25% - 29%	17	2.5
30% - 34%	11	1.6
35% - 39%	2	.3
40% - 44%	12	1.8
45% - 49%	5	.7
50% - 54%	7	1.0
55% - 59%	4	.6
60% - 64%	2	.3
65% - 69%	3	.4
70% - 74%	0	0.0
75% - 79%	0	0.0
80% - 84%	1	.1
85% - 89%	0	0.0
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	3	.4
TOTAL	685	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

6 = PCD

Description de la dimension

40. COMPRÉHENSION DES QUESTIONS: cette dimension sert à évaluer dans quelle mesure le professeur semble comprendre les questions posées par les étudiants. Cette compréhension se révélera dans la réponse apportée: répond-il directement et clairement à la question posée ou semble-t il passer tout-à-fait à côté?

1. Il comprend RAREMENT les questions
2. Il comprend OCCASIONNELLEMENT les questions
3. Il comprend SOUVENT les questions
4. Il comprend TRÈS SOUVENT les questions
5. Il comprend TOUJOURS les questions

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e)?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 40

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	227	1.5	0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
2	1190	7.8	0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
3	3534	23.3	1	.1	1.40 - 1.59	0	0.0
4	6327	41.7	0	0.0	1.60 - 1.79	0	0.0
5	3887	25.6	0	0.0	1.80 - 1.99	0	0.0
T	15165	100.0	2	.3	2.00 - 2.19	0	0.0
R	96		5	.7	2.20 - 2.39	0	0.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A			5	.7	2.40 - 2.59	0	0.0
			10	1.5	2.60 - 2.79	0	0.0
			11	1.6	2.80 - 2.99	0	0.0
3.82 = MA			21	3.1	3.00 - 3.19	0	0.0
TABLEAU II REPONSES B			48	7.0	3.20 - 3.39	0	0.0
			72	10.5	3.40 - 3.59	0	0.0
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	102	14.9	3.60 - 3.79	8	1.2
			129	18.8	3.80 - 3.99	33	4.8
1	26	.2	154	22.4	4.00 - 4.19	152	22.2
2	58	.4	78	11.4	4.20 - 4.39	248	36.2
3	1642	10.8	43	6.3	4.40 - 4.59	186	27.1
4	6889	45.4	5	.7	4.60 - 4.79	56	8.2
5	6549	43.2	0	0.0	4.80 - 5.00	3	.4
T	15164	100.0					
R	97		686	100.0	TOTAL	686	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A							
4.31 = MB							

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	76	.5
-3	351	2.3
-2	1276	8.4
-1	3739	24.7
0	9503	62.8
1	166	1.1
2	24	.2
3	4	.0
4	3	.0
T	15142	100.0
R	119	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

37 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.52 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.49 = MAI.

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	12	1.7
9%	13	1.9
14%	21	3.1
19%	43	6.3
24%	66	9.6
29%	83	12.1
34%	93	13.6
39%	72	10.5
44%	64	9.3
49%	61	8.9
54%	43	6.3
59%	37	5.4
64%	21	3.1
69%	17	2.5
74%	18	2.6
79%	5	.7
84%	7	1.0
89%	5	.7
94%	3	.4
100%	2	.3
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	72	10.5
.39	215	31.3
.59	183	26.7
.79	110	16.0
.99	44	6.4
1.19	27	3.9
1.39	17	2.5
1.59	5	.7
1.79	6	.9
1.99	3	.4
2.19	3	.4
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	1	.1
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	1	.1
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	3	.4
-1.89 A -1.70	6	.9
-1.69 A -1.50	5	.7
-1.49 A -1.30	9	1.3
-1.29 A -1.10	18	2.6
-1.09 A -.90	27	3.9
-.89 A -.70	65	9.5
-.69 A -.50	142	20.7
-.49 A -.30	204	29.7
-.29 A -.10	156	22.7
-.10 A .09	50	7.3
.10 A .29	0	0.0
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	527	76.8
5% - 9%	7	1.0
10% - 14%	19	2.8
15% - 19%	19	2.8
20% - 24%	25	3.6
25% - 29%	20	2.9
30% - 34%	8	1.2
35% - 39%	4	.6
40% - 44%	14	2.0
45% - 49%	2	.3
50% - 54%	11	1.6
55% - 59%	6	.9
60% - 64%	0	0.0
65% - 69%	17	2.5
70% - 74%	0	0.0
75% - 79%	1	.1
80% - 84%	0	0.0
85% - 89%	1	.1
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	5	.7
TOTAL	686	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

7 = PCD

Description de la dimension

41. SOUCI DES APTITUDES INDIVIDUELLES: dans une classe, tous les individus n'apprennent pas à la même vitesse. Dans quelle mesure le professeur tient-il compte, dans ses explications, des rythmes différents de compréhension à l'intérieur du groupe, c'est-à-dire des aptitudes individuelles variables face au contenu présenté?

1. TRÈS RAREMENT attentif
2. RAREMENT attentif
3. OCCASIONNELLEMENT attentif
4. SOUVENT attentif
5. TRÈS SOUVENT attentif

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e)?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 41

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	1017	6.8
2	2206	14.8
3	4415	29.5
4	5267	35.2
5	2047	13.7
T	14952	100.0
M	309	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.34 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	67	.4
2	157	1.0
3	1827	12.2
4	8150	54.5
5	4752	31.8
T	14953	100.0
M	308	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.16 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
0	0.0	1.60 - 1.79	0	0.0
1	.1	1.80 - 1.99	0	0.0
11	1.6	2.00 - 2.19	0	0.0
13	1.9	2.20 - 2.39	0	0.0
30	4.4	2.40 - 2.59	0	0.0
35	5.1	2.60 - 2.79	0	0.0
53	7.7	2.80 - 2.99	0	0.0
105	15.4	3.00 - 3.19	1	.1
91	13.3	3.20 - 3.39	1	.1
104	15.2	3.40 - 3.59	5	.7
105	15.4	3.60 - 3.79	22	3.2
60	8.8	3.80 - 3.99	105	15.4
49	7.2	4.00 - 4.19	230	33.7
20	2.9	4.20 - 4.39	222	32.5
5	.7	4.40 - 4.59	71	10.4
2	.3	4.60 - 4.79	23	3.4
0	0.0	4.80 - 5.00	3	.4
684	100.0	TOTAL	683	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	301	2.0
-3	751	5.0
-2	2424	16.3
-1	4346	29.1
0	6729	45.1
1	304	2.0
2	51	.3
3	8	.1
4	1	.0
T	14915	100.0
R	346	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

50 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.88 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.82 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	0	0.0
9%	5	.7
14%	4	.6
19%	12	1.8
24%	22	3.2
29%	24	3.5
34%	37	5.4
39%	37	5.4
44%	55	8.1
49%	48	7.0
54%	84	12.3
59%	70	10.3
64%	79	11.6
69%	64	9.4
74%	51	7.5
79%	29	4.3
84%	27	4.0
89%	15	2.2
94%	12	1.8
100%	6	.9
TOTAL	681	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	19	2.8
.39	57	8.4
.59	112	16.4
.79	125	18.4
.99	131	19.2
1.19	110	16.2
1.39	52	7.6
1.59	29	4.3
1.79	25	3.7
1.99	14	2.1
2.19	6	.9
2.39	1	.1
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	681	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	1	.1
-2.09 A -1.90	11	1.6
-1.89 A -1.70	18	2.6
-1.69 A -1.50	25	3.7
-1.49 A -1.30	26	3.8
-1.29 A -1.10	64	9.4
-1.09 A -.90	115	16.9
-.89 A -.70	127	18.6
-.69 A -.50	122	17.9
-.49 A -.30	98	14.4
-.29 A -.10	61	9.0
-.10 A .09	12	1.8
.10 A .29	1	.1
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	681	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	429	63.0
5% - 9%	46	6.8
10% - 14%	50	7.3
15% - 19%	44	6.5
20% - 24%	33	4.8
25% - 29%	27	4.0
30% - 34%	13	1.9
35% - 39%	4	.6
40% - 44%	6	.9
45% - 49%	4	.6
50% - 54%	5	.7
55% - 59%	7	1.0
60% - 64%	2	.3
65% - 69%	3	.4
70% - 74%	1	.1
75% - 79%	1	.1
80% - 84%	2	.3
85% - 89%	0	0.0
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	4	.6
TOTAL	681	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

6 8 PCD

Description de la dimension

42. ATTITUDE VALORISATRICE: la présence de cette attitude se traduit par les comportements suivants: le professeur encourage les étudiants, les félicite de leurs succès ou progrès, accepte les personnes telles qu'elles sont. À l'inverse, on ne la retrouve pas chez le professeur qui ne semble pas préoccupé par cette dimension, non plus que chez celui qui déprécie les étudiants, qui pointe, attaque ou ridiculise des personnes.

1. Attitude RAREMENT valorisatrice
2. Attitude OCCASIONNELLEMENT valorisatrice
3. Attitude SOUVENT valorisatrice
4. Attitude TRÈS SOUVENT valorisatrice
5. Attitude TOUJOURS valorisatrice

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I REPONSES A			TABLEAUX III ET IV DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
1	2358	15.7	0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
2	3934	26.2	2	.3	1.20 - 1.39	0	0.0
3	3802	25.3	2	.3	1.40 - 1.59	0	0.0
4	3153	21.0	20	2.9	1.60 - 1.79	0	0.0
5	1764	11.8	20	2.9	1.80 - 1.99	0	0.0
T	15011	100.0	49	7.1	2.00 - 2.19	0	0.0
R	250		57	8.3	2.20 - 2.39	0	0.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A			66	9.6	2.40 - 2.59	0	0.0
			98	14.3	2.60 - 2.79	5	.7
			84	12.2	2.80 - 2.99	10	1.5
2.87 = MA			71	10.3	3.00 - 3.19	34	5.0
TABLEAU II REPONSES B			62	9.0	3.20 - 3.39	86	12.5
			54	7.9	3.40 - 3.59	165	24.1
	NOMBRE (ETUDIANTS)	%	38	5.5	3.60 - 3.79	153	22.3
			25	3.6	3.80 - 3.99	106	15.5
1	353	2.4	20	2.9	4.00 - 4.19	77	11.2
2	1352	9.0	14	2.0	4.20 - 4.39	34	5.0
3	4543	30.3	2	.3	4.40 - 4.59	13	1.9
4	5620	37.4	1	.1	4.60 - 4.79	3	.4
5	3149	21.0	1	.1	4.80 - 5.00	0	0.0
T	15017	100.0					
R	244		686	100.0	TOTAL	686	100.0
EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A							
3.66 = MB							

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	258	1.7
-3	795	5.3
-2	2216	14.8
-1	4365	29.1
0	7016	46.8
1	271	1.8
2	46	.3
3	13	.1
4	2	.0
T	14982	100.0
R	279	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

53 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.84 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.79 = MAI

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	3	.4
9%	10	1.5
14%	8	1.2
19%	23	3.4
24%	26	3.8
29%	27	3.9
34%	30	4.4
39%	52	7.6
44%	50	7.3
49%	53	7.7
54%	82	12.0
59%	60	8.7
64%	43	6.3
69%	70	10.2
74%	53	7.7
79%	34	5.0
84%	27	3.9
89%	21	3.1
94%	8	1.2
100%	6	.9
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	29	4.2
.39	73	10.6
.59	114	16.6
.79	140	20.4
.99	102	14.9
1.19	85	12.4
1.39	71	10.3
1.59	40	5.8
1.79	15	2.2
1.99	10	1.5
2.19	4	.6
2.39	2	.3
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	1	.1
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	1	.1
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	1	.1
-2.29 A -2.10	1	.1
-2.09 A -1.90	5	.7
-1.89 A -1.70	7	1.0
-1.69 A -1.50	28	4.1
-1.49 A -1.30	42	6.1
-1.29 A -1.10	66	9.6
-1.09 A -.90	83	12.1
-.89 A -.70	122	17.8
-.69 A -.50	145	21.1
-.49 A -.30	94	13.7
-.29 A -.10	60	8.7
-.10 A .09	29	4.2
.10 A .29	2	.3
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	448	65.3
5% - 9%	43	6.3
10% - 14%	49	7.1
15% - 19%	38	5.5
20% - 24%	28	4.1
25% - 29%	20	2.9
30% - 34%	15	2.2
35% - 39%	4	.6
40% - 44%	10	1.5
45% - 49%	2	.3
50% - 54%	6	.9
55% - 59%	0	0.0
60% - 64%	2	.3
65% - 69%	8	1.2
70% - 74%	3	.4
75% - 79%	0	0.0
80% - 84%	3	.4
85% - 89%	4	.6
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	3	.4
TOTAL	686	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

8 = PCD

Description de la dimension

43. EMPATHIE : on désigne par « empathie » l'aptitude à saisir correctement les idées, les attitudes et les émotions d'autrui. Un professeur « empathique » saisit vite les changements d'atmosphère durant le cours, les moments d'incompréhension ; il perçoit rapidement les principales sources d'insatisfaction provenant de la situation vécue par le groupe.

1. TRÈS PEU empathique
2. PEU empathique
3. PLUS ou MOINS empathique
4. PLUTÔT empathique
5. TRÈS empathique

Question A : Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B : Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	726	4.8
2	1422	9.4
3	5008	33.2
4	6082	40.3
5	1845	12.2
T	15083	100.0
R	178	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.46 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	136	.9
2	137	.9
3	1188	7.9
4	8245	54.7
5	5366	35.6
T	15072	100.0
R	189	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.23 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
1	.1	1.40 - 1.59	0	0.0
1	.1	1.60 - 1.79	0	0.0
1	.1	1.80 - 1.99	0	0.0
7	1.0	2.00 - 2.19	0	0.0
12	1.8	2.20 - 2.39	0	0.0
19	2.8	2.40 - 2.59	0	0.0
31	4.5	2.60 - 2.79	0	0.0
36	5.3	2.80 - 2.99	0	0.0
70	10.2	3.00 - 3.19	0	0.0
89	13.0	3.20 - 3.39	1	.1
124	18.1	3.40 - 3.59	2	.3
126	18.4	3.60 - 3.79	13	1.9
88	12.8	3.80 - 3.99	64	9.3
50	7.3	4.00 - 4.19	200	29.2
22	3.2	4.20 - 4.39	252	36.8
4	.6	4.40 - 4.59	127	18.5
2	.3	4.60 - 4.79	22	3.2
2	.3	4.80 - 5.00	4	.6
685	100.0	TOTAL	685	100.0

ITEM 03

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	195	1.3
-3	613	4.1
-2	2071	13.8
-1	5301	35.2
0	6554	43.5
1	261	1.7
2	48	.3
3	10	.1
4	4	.0
T	15057	100.0
R	204	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

56 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.83 = MAR

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.77 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	3	.4
9%	4	.6
14%	4	.6
19%	11	1.6
24%	12	1.8
29%	17	2.5
34%	44	6.4
39%	44	6.4
44%	40	5.8
49%	42	6.1
54%	78	11.4
59%	79	11.5
64%	70	10.2
69%	59	8.6
74%	61	8.9
79%	45	6.6
84%	26	3.8
89%	21	3.1
94%	13	1.9
100%	12	1.8
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAR

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	16	2.3
.39	76	11.1
.59	112	16.4
.79	168	24.5
.99	114	16.6
1.19	84	12.3
1.39	47	6.9
1.59	21	3.1
1.79	22	3.2
1.99	15	2.2
2.19	7	1.0
2.39	2	.3
2.59	1	.1
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	1	.1
-2.29 A -2.10	6	.9
-2.09 A -1.90	5	.7
-1.89 A -1.70	20	2.9
-1.69 A -1.50	20	2.9
-1.49 A -1.30	27	3.9
-1.29 A -1.10	45	6.6
-1.09 A -.90	86	12.6
-.89 A -.70	137	20.0
-.69 A -.50	149	21.8
-.49 A -.30	114	16.6
-.29 A -.10	57	8.3
-.10 A .09	18	2.6
.10 A .29	0	0.0
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	450	65.7
5% - 9%	39	5.7
10% - 14%	49	7.2
15% - 19%	31	4.5
20% - 24%	22	3.2
25% - 29%	30	4.4
30% - 34%	15	2.2
35% - 39%	6	.9
40% - 44%	14	2.0
45% - 49%	6	.9
50% - 54%	1	.1
55% - 59%	6	.9
60% - 64%	1	.1
65% - 69%	10	1.5
70% - 74%	1	.1
75% - 79%	0	0.0
80% - 84%	1	.1
85% - 89%	1	.1
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	2	.3
TOTAL	685	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

B = PCD

Description de la dimension

44. SOUCI DE LA COMPRÉHENSION: cette dimension veut mesurer l'importance que le professeur semble accorder à la reformulation personnelle du contenu du cours (telle que perçue à travers ses contrôles et examens). Elle se manifeste par l'effort de synthèse demandé par certaines questions, par un décalage ou écart volontaire entre les notes de cours et la forme des questions, par la mise en valeur du raisonnement personnel et cohérent, etc. Elle est beaucoup moins en valeur lorsque le professeur demande une *répétition très fidèle* du contenu présenté.

1. Insiste TRÈS PEU sur la compréhension
2. Insiste PEU sur la compréhension
3. Insiste MOYENNEMENT sur la compréhension
4. Insiste BEAUCOUP sur la compréhension
5. Insiste ÉNORMÉMENT sur la compréhension

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	286	1.9
2	790	5.3
3	4120	27.6
4	6977	46.8
5	2744	18.4
T	14917	100.0
R	344	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.74 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	53	.4
2	144	1.0
3	2016	13.5
4	8601	57.7
5	4097	27.5
T	14911	100.0
R	350	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.11 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
1	.1	1.60 - 1.79	0	0.0
0	0.0	1.80 - 1.99	0	0.0
0	0.0	2.00 - 2.19	0	0.0
1	.1	2.20 - 2.39	0	0.0
1	.1	2.40 - 2.59	0	0.0
4	.6	2.60 - 2.79	0	0.0
10	1.5	2.80 - 2.99	0	0.0
48	7.0	3.00 - 3.19	0	0.0
48	7.0	3.20 - 3.39	5	.7
106	15.6	3.40 - 3.59	13	1.9
134	19.7	3.60 - 3.79	40	5.9
149	21.9	3.80 - 3.99	124	18.2
114	16.7	4.00 - 4.19	255	37.5
46	7.0	4.20 - 4.39	172	25.3
10	1.5	4.40 - 4.59	62	9.1
7	1.0	4.60 - 4.79	9	1.3
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
681	100.0	TOTAL	680	100.0

ITEM 44

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	79	.5
-3	191	1.3
-2	1005	6.8
-1	3550	23.8
0	9175	61.6
1	773	5.2
2	105	.7
3	9	.1
4	1	.0
T	14888	100.0
R	373	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

38 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.50 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.37 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	4	.6
9%	15	2.2
14%	21	3.1
19%	40	5.9
24%	59	8.7
29%	69	10.1
34%	86	12.6
39%	70	10.3
44%	70	10.3
49%	77	11.3
54%	58	8.5
59%	34	5.0
64%	27	4.0
69%	25	3.7
74%	12	1.8
79%	7	1.0
84%	1	.1
89%	2	.3
94%	0	0.0
100%	3	.4
TOTAL	680	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	71	10.4
.39	190	27.9
.59	212	31.2
.79	119	17.5
.99	39	5.7
1.19	29	4.3
1.39	16	2.4
1.59	1	.1
1.79	1	.1
1.99	2	.3
2.19	0	0.0
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	680	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	1	.1
-1.69 A -1.50	2	.3
-1.49 A -1.30	0	0.0
-1.29 A -1.10	11	1.6
-1.09 A -.90	27	4.0
-.89 A -.70	45	6.6
-.69 A -.50	100	14.7
-.49 A -.30	169	24.9
-.29 A -.10	221	32.5
-.10 A .09	85	12.5
.10 A .29	18	2.6
.30 A .49	1	.1
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	680	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	239	35.1
5% - 9%	13	1.9
10% - 14%	34	5.0
15% - 19%	42	6.2
20% - 24%	39	5.7
25% - 29%	39	5.7
30% - 34%	51	7.5
35% - 39%	15	2.2
40% - 44%	31	4.6
45% - 49%	16	2.4
50% - 54%	33	4.9
55% - 59%	18	2.6
60% - 64%	11	1.6
65% - 69%	42	6.2
70% - 74%	4	.6
75% - 79%	4	.6
80% - 84%	21	3.1
85% - 89%	11	1.6
90% - 94%	2	.3
95% - 100%	15	2.2
TOTAL	680	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

26 = PCD

Description de la dimension

45. FRÉQUENCE DE LA CRITIQUE: le terme « critique » se veut dégagé ici de toute consonnance péjorative. Il est employé au sens général d'évaluation qualitative (autre que la note) du travail de l'étudiant. Que le contenu de l'évaluation soit positif ou négatif, le terme s'applique tout aussi bien. Cette critique s'exprime entre autres par des commentaires écrits (sur les copies) ou oraux, comme le fait de souligner des déficiences, des reculs ou des progrès, etc.

1. Ne fait JAMAIS de critique
2. Critique RARE
3. Critique OCCASIONNELLE
4. Critique FRÉQUENTE
5. Critique TRÈS FRÉQUENTE

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 45

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	1334	8.9
2	3294	22.0
3	6145	41.0
4	3195	21.3
5	1021	6.8
T	14989	100.0
R	272	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

2.95 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	303	2.0
2	906	6.0
3	5811	38.8
4	6080	40.6
5	1889	12.6
T	14989	100.0
R	272	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.56 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
1	.1	1.20 - 1.39	0	0.0
1	.1	1.40 - 1.59	0	0.0
7	1.0	1.60 - 1.79	0	0.0
11	1.6	1.80 - 1.99	0	0.0
24	3.5	2.00 - 2.19	0	0.0
42	6.2	2.20 - 2.39	0	0.0
83	12.2	2.40 - 2.59	1	.1
72	10.6	2.60 - 2.79	3	.4
101	14.8	2.80 - 2.99	18	2.6
107	15.7	3.00 - 3.19	46	6.7
78	11.4	3.20 - 3.39	124	18.2
56	8.2	3.40 - 3.59	183	26.8
50	7.3	3.60 - 3.79	148	21.7
26	3.8	3.80 - 3.99	84	12.3
17	2.5	4.00 - 4.19	48	7.0
3	.4	4.20 - 4.39	23	3.4
3	.4	4.40 - 4.59	3	.4
0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	1	.1
682	100.0	TOTAL	682	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	91	.6
-3	474	3.2
-2	2000	13.4
-1	4366	29.2
0	7140	47.7
1	713	4.8
2	168	1.1
3	11	.1
4	2	.0
T	14965	100.0
R	296	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

52 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.75 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.61 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	1	.1
9%	5	.7
14%	2	.3
19%	11	1.6
24%	14	2.1
29%	33	4.8
34%	46	6.8
39%	47	6.9
44%	54	7.9
49%	79	11.6
54%	81	11.9
59%	77	11.3
64%	71	10.4
69%	60	8.8
74%	48	7.0
79%	30	4.4
84%	8	1.2
89%	7	1.0
94%	4	.6
100%	3	.4
TOTAL	681	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	15	2.2
.39	76	11.2
.59	148	21.7
.79	159	23.3
.99	132	19.4
1.19	98	14.4
1.39	31	4.6
1.59	13	1.9
1.79	5	.7
1.99	2	.3
2.19	1	.1
2.39	1	.1
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	681	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	1	.1
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	6	.9
-1.69 A -1.50	3	.4
-1.49 A -1.30	15	2.2
-1.29 A -1.10	35	5.1
-1.09 A -.90	70	10.3
-.89 A -.70	119	17.5
-.69 A -.50	136	20.0
-.49 A -.30	142	20.9
-.29 A -.10	87	12.8
-.10 A .09	54	7.9
.10 A .29	12	1.8
.30 A .49	1	.1
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	681	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	276	40.5
5% - 9%	36	5.3
10% - 14%	54	7.9
15% - 19%	41	6.0
20% - 24%	39	5.7
25% - 29%	32	4.7
30% - 34%	29	4.3
35% - 39%	14	2.1
40% - 44%	25	3.7
45% - 49%	13	1.9
50% - 54%	19	2.8
55% - 59%	14	2.1
60% - 64%	8	1.2
65% - 69%	17	2.5
70% - 74%	7	1.0
75% - 79%	9	1.3
80% - 84%	9	1.3
85% - 89%	10	1.5
90% - 94%	11	1.6
95% - 100%	18	2.6
TOTAL	681	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

22 = PCD

Description de la dimension

46. CRITIQUE CONSTRUCTIVE: il s'agit ici d'évaluer la *qualité* de la critique, *indépendamment de sa fréquence*. À l'un des pôles se situe le professeur dont les évaluations sont constamment perçues comme dépréciatives ; à l'autre, le professeur qui sait faire des commentaires aussi bien négatifs que positifs, mais toujours avec une optique constructive.

1. RAREMENT constructive
2. OCCASIONNELLEMENT constructive
3. SOUVENT constructive
4. TRÈS SOUVENT constructive
5. TOUJOURS constructive

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	876	6.1
2	2802	19.5
3	4964	34.5
4	3704	25.7
5	2043	14.2
T	14389	100.0
R	872	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.22 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	74	.5
2	568	3.9
3	4285	29.8
4	5711	39.7
5	3751	26.1
T	14389	100.0
R	872	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.87 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
1	.1	1.40 - 1.59	0	0.0
3	.4	1.60 - 1.79	0	0.0
0	0.0	1.80 - 1.99	0	0.0
10	1.5	2.00 - 2.19	0	0.0
14	2.1	2.20 - 2.39	0	0.0
33	4.9	2.40 - 2.59	0	0.0
51	7.6	2.60 - 2.79	0	0.0
84	12.6	2.80 - 2.99	0	0.0
109	16.3	3.00 - 3.19	2	.3
105	15.7	3.20 - 3.39	22	3.3
95	14.2	3.40 - 3.59	85	12.7
72	10.8	3.60 - 3.79	148	22.1
59	8.8	3.80 - 3.99	172	25.6
22	3.3	4.00 - 4.19	157	23.4
6	.9	4.20 - 4.39	67	10.0
3	.4	4.40 - 4.59	11	1.6
2	.3	4.60 - 4.79	7	1.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
669	100.0	TOTAL	671	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	146	1.0
-3	531	3.7
-2	1692	11.8
-1	3980	27.8
0	7745	54.0
1	199	1.4
2	36	.3
3	7	.0
4	4	.0
T	14340	100.0
R	921	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

95 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.69 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.64 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	1	.1
9%	10	1.5
14%	12	1.8
19%	23	3.4
24%	39	5.8
29%	35	5.2
34%	64	9.6
39%	60	9.0
44%	60	9.0
49%	79	11.8
54%	83	12.4
59%	53	7.9
64%	49	7.3
69%	37	5.5
74%	20	3.0
79%	19	2.8
84%	11	1.6
89%	10	1.5
94%	3	.4
100%	1	.1
TOTAL	669	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	34	5.1
.39	104	15.5
.59	156	23.3
.79	167	25.0
.99	86	12.9
1.19	64	9.6
1.39	34	5.1
1.59	11	1.6
1.79	6	.9
1.99	4	.6
2.19	2	.3
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	1	.1
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	669	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	1	.1
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	2	.3
-1.89 A -1.70	6	.9
-1.69 A -1.50	8	1.2
-1.49 A -1.30	18	2.7
-1.29 A -1.10	40	6.0
-1.09 A -.90	61	9.1
-.89 A -.70	101	15.1
-.69 A -.50	183	27.4
-.49 A -.30	131	19.6
-.29 A -.10	98	14.6
-.10 A .09	20	3.0
.10 A .29	0	0.0
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	669	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	485	72.5
5% - 9%	18	2.7
10% - 14%	31	4.6
15% - 19%	26	3.9
20% - 24%	33	4.9
25% - 29%	18	2.7
30% - 34%	14	2.1
35% - 39%	2	.3
40% - 44%	8	1.2
45% - 49%	3	.4
50% - 54%	7	1.0
55% - 59%	2	.3
60% - 64%	2	.3
65% - 69%	8	1.2
70% - 74%	1	.1
75% - 79%	4	.6
80% - 84%	1	.1
85% - 89%	1	.1
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	5	.7
TOTAL	669	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

7 = PCD

Description de la section

IV - ALTEROCENTRISME

Ce groupe de dimensions évalue l'aptitude du professeur à se centrer sur l'étudiant, à tenir compte des besoins et des limites du groupe auquel il s'adresse.

Résultats de la section

Tableau X: Pourcentage d'étudiants insatisfaits à chaque item de la section.

Tableau XI: Moyenne d'insatisfaction brute (ou MAB) à chaque item de la la section.

Tableau XII: Moyenne d'insatisfaction nette (ou MAL) à chaque item de la section.

Tableau XIII: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau XIV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB de section.

Tableau XV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL de section.

Tableau X			Tableau XI			Tableau XII		
No de l'item	%	Moy. de Section	No de l'item	MAB	Moy. de Section	No de l'item	MAL	Moy. de Section
35	32		35	0.46		44	0.37	
40	37		44	0.50		35	0.40	
44	38		40	0.52		37	0.41	
37	41		37	0.55		40	0.49	
36	43		36	0.60		36	0.56	
46	45				0.66	45	0.61	
		47.3	46	0.69				0.63
39	52		45	0.75		46	0.64	
45	52		39	0.80		39	0.76	
42	53		43	0.83		43	0.77	
41	54		42	0.84		42	0.79	
43	56		41	0.88		41	0.82	
38	65		38	1.03		38	0.97	

TABLEAU XIII			TABLEAUX XIV ET XV				
DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS POUR LA SECTION			DISTRIBUTION DES MAL DE SECTION			DISTRIBUTION DES MAR DE SECTION	
LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	0	0.0	0	0.0	.00 - .19	7	1.0
9%	2	.3	0	0.0	.20 - .39	68	9.9
14%	1	.1	0	0.0	.40 - .59	201	29.3
19%	10	1.5	0	0.0	.60 - .79	203	29.6
24%	17	2.5	0	0.0	.80 - .99	103	15.0
29%	25	3.6	0	0.0	1.00 - 1.19	57	8.3
34%	49	7.2	0	0.0	1.20 - 1.39	28	4.1
39%	69	10.1	0	0.0	1.40 - 1.59	12	1.8
44%	105	15.3	0	0.0	1.60 - 1.79	4	.6
49%	89	13.0	0	0.0	1.80 - 1.99	1	.1
54%	120	17.5	0	0.0	2.00 - 2.19	0	0.0
59%	64	9.3	0	0.0	2.20 - 2.39	1	.1
64%	60	8.8	0	0.0	2.40 - 2.59	0	0.0
69%	39	5.7	0	0.0	2.60 - 2.79	0	0.0
74%	14	2.0	0	0.0	2.80 - 2.99	0	0.0
79%	11	1.6	0	0.0	3.00 - 3.19	0	0.0
84%	7	1.0	3	.4	3.20 - 3.39	0	0.0
89%	2	.3	53	7.7	3.40 - 3.59	0	0.0
94%	0	0.0	178	26.0	3.60 - 3.79	0	0.0
100%	1	.1	221	32.3	3.80 - 4.00	0	0.0
TOTAL	685	100.0	685	100.0	TOTAL	685	100.0

Section V

CLIMAT

Description de la dimension

47. PATIENCE: le terme « patience » réfère surtout à l'attitude du professeur face aux questions des étudiants, face à leurs difficultés de compréhension, face à leurs variations d'humeur. À un extrême se situe le professeur très patient, qui accepte facilement de reprendre des explications; à la limite, il pourrait même être perçu comme « trop » patient. À l'autre pôle, on retrouve le professeur qui manifeste très peu de « patience pédagogique ».

1. RAREMENT patient
2. OCCASIONNELLEMENT patient
3. SOUVENT patient
4. TRÈS SOUVENT patient
5. TOUJOURS patient

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	439	2.9
2	1471	9.7
3	3823	25.2
4	4790	31.6
5	4656	30.7
T	15179	100.0
R	82	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.77 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	33	.2
2	388	2.6
3	3724	24.6
4	5933	39.1
5	5090	33.6
T	15168	100.0
R	93	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.03 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
0	0.0	1.60 - 1.79	0	0.0
4	.6	1.80 - 1.99	0	0.0
2	.3	2.00 - 2.19	0	0.0
5	.7	2.20 - 2.39	0	0.0
11	1.6	2.40 - 2.59	0	0.0
16	2.3	2.60 - 2.79	0	0.0
23	3.4	2.80 - 2.99	1	.1
30	4.4	3.00 - 3.19	2	.3
44	6.4	3.20 - 3.39	4	.6
73	10.6	3.40 - 3.59	33	4.8
116	16.9	3.60 - 3.79	91	13.3
91	13.3	3.80 - 3.99	158	23.0
114	16.6	4.00 - 4.19	177	25.8
85	12.4	4.20 - 4.39	141	20.6
49	7.1	4.40 - 4.59	54	7.9
20	2.9	4.60 - 4.79	23	3.4
3	.4	4.80 - 5.00	2	.3
686	100.0	TOTAL	686	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	73	.5
-3	240	1.6
-2	966	6.4
-1	2399	15.8
0	10383	68.3
1	877	5.8
2	225	1.5
3	28	.2
4	3	.0
T	15154	100.0
R	107	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

31 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.45 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.26 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	18	2.6
9%	33	4.8
14%	50	7.3
19%	71	10.3
24%	90	13.1
29%	75	10.9
34%	90	13.1
39%	55	8.0
44%	50	7.3
49%	36	5.2
54%	37	5.4
59%	18	2.6
64%	14	2.0
69%	18	2.6
74%	11	1.6
79%	7	1.0
84%	7	1.0
89%	6	.9
94%	0	0.0
100%	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	131	19.1
.39	235	34.3
.59	149	21.7
.79	85	12.4
.99	34	5.0
1.19	26	3.8
1.39	11	1.6
1.59	8	1.2
1.79	5	.7
1.99	2	.3
2.19	0	0.0
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	1	.1
-1.89 A -1.70	2	.3
-1.69 A -1.50	5	.7
-1.49 A -1.30	4	.6
-1.29 A -1.10	8	1.2
-1.09 A -.90	29	4.2
-.89 A -.70	34	5.0
-.69 A -.50	65	9.5
-.49 A -.30	101	14.7
-.29 A -.10	164	23.9
-.10 A .09	201	29.3
.10 A .29	57	8.3
.30 A .49	9	1.3
.50 A .69	5	.7
.70 A .89	1	.1
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	235	34.3
5% - 9%	15	2.2
10% - 14%	22	3.2
15% - 19%	29	4.2
20% - 24%	34	5.0
25% - 29%	30	4.4
30% - 34%	32	4.7
35% - 39%	12	1.7
40% - 44%	25	3.6
45% - 49%	15	2.2
50% - 54%	42	6.1
55% - 59%	20	2.9
60% - 64%	4	.6
65% - 69%	46	6.7
70% - 74%	5	.7
75% - 79%	12	1.7
80% - 84%	27	3.9
85% - 89%	23	3.4
90% - 94%	8	1.2
95% - 100%	50	7.3
TOTAL	686	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

33 = PCD

Description de la dimension

48. **OBJECTIVITÉ**: l'un des extrêmes décrit le professeur qui présente une information aussi objectivement que possible; l'autre décrit celui qui déforme les faits ou les choisit spécialement de façon à confirmer des opinions personnelles.

1. Manque SOUVENT d'objectivité
2. Manque OCCASIONNELLEMENT d'objectivité
3. Manque RAREMENT d'objectivité
4. Manque TRÈS RAREMENT d'objectivité
5. Ne manque JAMAIS d'objectivité

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 48

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	547	3.7
2	1858	12.6
3	4296	29.0
4	5676	38.4
5	2413	16.3
T	14790	100.0
R	471	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.51 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	322	2.2
2	536	3.6
3	3591	24.3
4	6534	44.3
5	3776	25.6
T	14759	100.0
R	502	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.87 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
0	0.0	1.60 - 1.79	0	0.0
0	0.0	1.80 - 1.99	0	0.0
0	0.0	2.00 - 2.19	0	0.0
5	.7	2.20 - 2.39	0	0.0
8	1.2	2.40 - 2.59	0	0.0
21	3.1	2.60 - 2.79	0	0.0
32	4.7	2.80 - 2.99	2	.3
89	13.2	3.00 - 3.19	5	.7
101	14.9	3.20 - 3.39	18	2.7
132	19.5	3.40 - 3.59	72	10.7
119	17.6	3.60 - 3.79	155	23.0
83	12.3	3.80 - 3.99	185	27.4
65	9.6	4.00 - 4.19	159	23.6
17	2.5	4.20 - 4.39	62	9.2
4	.6	4.40 - 4.59	12	1.8
0	0.0	4.60 - 4.79	4	.6
0	0.0	4.80 - 5.00	1	.1
676	100.0	TOTAL	675	100.0

ITEM 48

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	77	.5
-3	254	1.7
-2	994	6.7
-1	3013	20.4
0	9840	66.8
1	443	3.0
2	85	.6
3	24	.2
4	6	.0
T	14736	100.0
R	525	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

33 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.46 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.36 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	11	1.6
9%	23	3.4
14%	34	5.0
19%	62	9.2
24%	83	12.3
29%	80	11.9
34%	61	9.1
39%	74	11.0
44%	72	10.7
49%	45	6.7
54%	54	8.0
59%	28	4.2
64%	26	3.9
69%	10	1.5
74%	3	.4
79%	5	.7
84%	1	.1
89%	2	.3
94%	0	0.0
100%	0	0.0
TOTAL	674	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	103	15.3
.39	208	30.9
.59	178	26.4
.79	99	14.7
.99	51	7.6
1.19	23	3.4
1.39	6	.9
1.59	6	.9
1.79	0	0.0
1.99	0	0.0
2.19	0	0.0
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	674	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	0	0.0
-1.69 A -1.50	2	.3
-1.49 A -1.30	3	.4
-1.29 A -1.10	12	1.8
-1.09 A -.90	20	3.0
-.89 A -.70	42	6.2
-.69 A -.50	103	15.3
-.49 A -.30	175	26.0
-.29 A -.10	223	33.1
-.10 A .09	88	13.1
.10 A .29	5	.7
.30 A .49	1	.1
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	674	100.0

TABLEAU Ix

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	333	49.4
5% - 9%	6	.9
10% - 14%	23	3.4
15% - 19%	48	7.1
20% - 24%	33	4.9
25% - 29%	37	5.5
30% - 34%	24	3.6
35% - 39%	9	1.3
40% - 44%	32	4.7
45% - 49%	19	2.8
50% - 54%	28	4.2
55% - 59%	12	1.8
60% - 64%	5	.7
65% - 69%	21	3.1
70% - 74%	3	.4
75% - 79%	5	.7
80% - 84%	9	1.3
85% - 89%	8	1.2
90% - 94%	1	.1
95% - 100%	18	2.7
TOTAL	674	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

20 = PCD

Description de la dimension

49. DIGRESSIONS INDÉSIRABLES: il s'agit ici d'évaluer la fréquence des digressions *indésirables* faites par le professeur durant ses cours. Elles peuvent être caractérisées de bien des façons: elle n'apportent rien de positif, nuisent à l'atmosphère de la classe, laissent une impression de temps perdu, nuisent à l'unité des cours, etc.

1. Digressions indésirables TRÈS FRÉQUENTES
2. Digressions indésirables FRÉQUENTES
3. Digressions indésirables OCCASIONNELLES
4. Digressions indésirables RARES
5. Digressions indésirables TRÈS RARES

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 49

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	325	2.2
2	561	3.8
3	1902	12.8
4	4980	33.4
5	7120	47.8
T	14888	100.0
R	373	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

4.21 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	139	.9
2	150	1.0
3	777	5.2
4	4756	31.9
5	9066	60.9
T	14888	100.0
R	373	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.51 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
1	.1	1.40 - 1.59	0	0.0
0	0.0	1.60 - 1.79	0	0.0
0	0.0	1.80 - 1.99	0	0.0
0	0.0	2.00 - 2.19	0	0.0
3	.4	2.20 - 2.39	0	0.0
3	.4	2.40 - 2.59	0	0.0
0	0.0	2.60 - 2.79	0	0.0
3	.4	2.80 - 2.99	0	0.0
13	1.9	3.00 - 3.19	0	0.0
11	1.6	3.20 - 3.39	0	0.0
27	3.9	3.40 - 3.59	2	.3
43	6.3	3.60 - 3.79	3	.4
69	10.1	3.80 - 3.99	16	2.3
100	14.6	4.00 - 4.19	49	7.2
162	23.7	4.20 - 4.39	130	19.0
132	19.3	4.40 - 4.59	223	32.6
96	14.0	4.60 - 4.79	193	28.2
21	3.1	4.80 - 5.00	69	10.1
684	100.0	TOTAL	685	100.0

ITEM 49

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	104	.7
-3	186	1.3
-2	800	5.4
-1	2491	16.8
0	10781	72.6
1	390	2.6
2	79	.5
3	15	.1
4	9	.1
T	14855	100.0
R	406	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

27 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.38 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.30 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	29	4.2
9%	55	8.0
14%	75	11.0
19%	84	12.3
24%	79	11.5
29%	83	12.1
34%	77	11.3
39%	49	7.2
44%	30	4.4
49%	35	5.1
54%	30	4.4
59%	21	3.1
64%	13	1.9
69%	10	1.5
74%	3	.4
79%	6	.9
84%	1	.1
89%	3	.4
94%	0	0.0
100%	1	.1
TOTAL	684	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	206	30.1
.39	215	31.4
.59	126	18.4
.79	76	11.1
.99	30	4.4
1.19	15	2.2
1.39	5	.7
1.59	5	.7
1.79	2	.3
1.99	2	.3
2.19	0	0.0
2.39	1	.1
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	1	.1
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	684	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	1	.1
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	1	.1
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	1	.1
-1.69 A -1.50	3	.4
-1.49 A -1.30	3	.4
-1.29 A -1.10	6	.9
-1.09 A -.90	20	2.9
-.89 A -.70	27	3.9
-.69 A -.50	79	11.5
-.49 A -.30	122	17.8
-.29 A -.10	233	34.1
-.10 A .09	175	25.6
.10 A .29	12	1.8
.30 A .49	1	.1
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	684	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	360	52.6
5% - 9%	4	.6
10% - 14%	21	3.1
15% - 19%	27	3.9
20% - 24%	33	4.8
25% - 29%	31	4.5
30% - 34%	31	4.5
35% - 39%	9	1.3
40% - 44%	29	4.2
45% - 49%	10	1.5
50% - 54%	24	3.5
55% - 59%	14	2.0
60% - 64%	3	.4
65% - 69%	28	4.1
70% - 74%	2	.3
75% - 79%	5	.7
80% - 84%	17	2.5
85% - 89%	8	1.2
90% - 94%	2	.3
95% - 100%	26	3.8
TOTAL	684	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

21 = PCO

Description de la dimension

50. HUMILITÉ: il s'agit ici d'évaluer la facilité avec laquelle le professeur reconnait ses faiblesses occasionnelles, tant au niveau de la présentation de la matière qu'au niveau de l'évaluation du rendement ou des gestes disciplinaires.

1. Reconnait TRÈS DIFFICILEMENT ses erreurs
2. Reconnait DIFFICILEMENT ses erreurs
3. Reconnait PLUS ou MOINS FACILEMENT ses erreurs
4. Reconnait FACILEMENT ses erreurs
5. Reconnait TRÈS FACILEMENT ses erreurs

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	506	3.4
2	804	5.4
3	3062	20.7
4	7462	50.4
5	2981	20.1
T	14815	100.0
R	446	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.78 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	125	.8
2	102	.7
3	1431	9.7
4	8880	60.0
5	4270	28.8
T	14808	100.0
R	453	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.15 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
1	.1	1.40 - 1.59	0	0.0
0	0.0	1.60 - 1.79	0	0.0
1	.1	1.80 - 1.99	0	0.0
0	0.0	2.00 - 2.19	0	0.0
3	.4	2.20 - 2.39	0	0.0
6	.9	2.40 - 2.59	0	0.0
17	2.5	2.60 - 2.79	0	0.0
12	1.8	2.80 - 2.99	0	0.0
32	4.7	3.00 - 3.19	0	0.0
39	5.7	3.20 - 3.39	1	.1
94	13.8	3.40 - 3.59	2	.3
113	16.5	3.60 - 3.79	23	3.4
119	17.4	3.80 - 3.99	105	15.4
128	18.7	4.00 - 4.19	265	38.8
91	13.3	4.20 - 4.39	208	30.5
23	3.4	4.40 - 4.59	69	10.1
4	.6	4.60 - 4.79	10	1.5
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
683	100.0	TOTAL	683	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	74	.5
-3	290	2.0
-2	901	6.1
-1	2898	19.6
0	10278	69.5
1	294	2.0
2	39	.3
3	6	.0
4	5	.0
T	14785	100.0
R	476	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

30 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.42 = MAR

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.37 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	27	4.0
9%	31	4.5
14%	64	9.4
19%	86	12.6
24%	84	12.3
29%	71	10.4
34%	55	8.1
39%	61	8.9
44%	39	5.7
49%	43	6.3
54%	39	5.7
59%	27	4.0
64%	16	2.3
69%	16	2.3
74%	9	1.3
79%	3	.4
84%	4	.6
89%	5	.7
94%	1	.1
100%	2	.3
TOTAL	683	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAR

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	165	24.2
.39	217	31.8
.59	132	19.3
.79	74	10.8
.99	44	6.4
1.19	27	4.0
1.39	11	1.6
1.59	9	1.3
1.79	2	.3
1.99	0	0.0
2.19	1	.1
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	1	.1
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	683	100.0

ITEM 50

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	1	.1
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	1	.1
-1.89 A -1.70	1	.1
-1.69 A -1.50	5	.7
-1.49 A -1.30	8	1.2
-1.29 A -1.10	15	2.2
-1.09 A -.90	27	4.0
-.89 A -.70	41	6.0
-.69 A -.50	97	14.2
-.49 A -.30	130	19.0
-.29 A -.10	222	32.5
-.10 A .09	132	19.3
.10 A .29	3	.4
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	683	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	452	66.2
5% - 9%	6	.9
10% - 14%	20	2.9
15% - 19%	19	2.8
20% - 24%	16	2.3
25% - 29%	33	4.8
30% - 34%	15	2.2
35% - 39%	5	.7
40% - 44%	21	3.1
45% - 49%	3	.4
50% - 54%	29	4.2
55% - 59%	2	.3
60% - 64%	1	.1
65% - 69%	20	2.9
70% - 74%	1	.1
75% - 79%	3	.4
80% - 84%	4	.6
85% - 89%	7	1.0
90% - 94%	1	.1
95% - 100%	25	3.7
TOTAL	683	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

14 = PCD

Description de la dimension

51. JUSTICE: à un extrême se situe le professeur juste ou « équitable » ; à l'autre, le professeur qui entretient sur les étudiants des *opinions préconçues* (positives ou négatives) qui pourraient se traduire par une évaluation *partiale* de leur rendement.

1. PEU équitable
2. PLUS ou MOINS équitable
3. PLUTÔT équitable
4. TRÈS équitable
5. TOTALEMENT équitable

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	280	1.9
2	1183	7.9
3	4125	27.7
4	6467	43.4
5	2841	19.1
T	14896	100.0
R	365	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.70 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	87	.6
2	117	.8
3	2118	14.2
4	7664	51.5
5	4904	32.9
T	14890	100.0
R	371	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.15 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
0	0.0	1.60 - 1.79	0	0.0
0	0.0	1.80 - 1.99	0	0.0
5	.7	2.00 - 2.19	0	0.0
1	.1	2.20 - 2.39	0	0.0
3	.4	2.40 - 2.59	0	0.0
9	1.3	2.60 - 2.79	0	0.0
12	1.8	2.80 - 2.99	0	0.0
35	5.1	3.00 - 3.19	0	0.0
70	10.2	3.20 - 3.39	0	0.0
105	15.4	3.40 - 3.59	2	.3
157	23.0	3.60 - 3.79	38	5.6
108	15.8	3.80 - 3.99	100	14.6
103	15.1	4.00 - 4.19	244	35.7
64	9.4	4.20 - 4.39	209	30.6
11	1.6	4.40 - 4.59	83	12.1
0	0.0	4.60 - 4.79	8	1.2
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
683	100.0	TOTAL	684	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	89	.6
-3	325	2.2
-2	1131	7.6
-1	3447	23.2
0	9641	64.9
1	195	1.3
2	34	.2
3	3	.0
4	1	.0
T	14866	100.0
R	395	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

35 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.49 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.45 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	14	2.0
9%	21	3.1
14%	43	6.3
19%	61	8.9
24%	62	9.1
29%	72	10.5
34%	74	10.8
39%	68	10.0
44%	69	10.1
49%	48	7.0
54%	54	7.9
59%	34	5.0
64%	17	2.5
69%	22	3.2
74%	10	1.5
79%	5	.7
84%	5	.7
89%	2	.3
94%	1	.1
100%	1	.1
TOTAL	683	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	110	16.1
.39	190	27.8
.59	163	23.9
.79	123	18.0
.99	44	6.4
1.19	29	4.2
1.39	12	1.8
1.59	4	.6
1.79	3	.4
1.99	4	.6
2.19	1	.1
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	683	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	1	.1
-1.89 A -1.70	4	.6
-1.69 A -1.50	4	.6
-1.49 A -1.30	4	.6
-1.29 A -1.10	14	2.0
-1.09 A -.90	27	4.0
-.89 A -.70	72	10.5
-.69 A -.50	136	19.9
-.49 A -.30	167	24.5
-.29 A -.10	189	27.7
-.10 A .09	64	9.4
.10 A .29	1	.1
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	683	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	502	73.5
5% - 9%	4	.6
10% - 14%	34	5.0
15% - 19%	26	3.8
20% - 24%	21	3.1
25% - 29%	23	3.4
30% - 34%	11	1.6
35% - 39%	2	.3
40% - 44%	10	1.5
45% - 49%	5	.7
50% - 54%	21	3.1
55% - 59%	5	.7
60% - 64%	1	.1
65% - 69%	8	1.2
70% - 74%	0	0.0
75% - 79%	0	0.0
80% - 84%	1	.1
85% - 89%	2	.3
90% - 94%	1	.1
95% - 100%	6	.9
TOTAL	683	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

B = PCO

Description de la dimension

52. CLIMAT DÉTENDU: cette dimension veut mesurer la présence ou l'absence de tension et d'agressivité entre le professeur et les élèves.

1. Climat TRÈS FRÉQUEMMENT tendu
2. Climat FRÉQUEMMENT tendu
3. Climat OCCASIONNELLEMENT tendu.
4. Climat RAREMENT tendu
5. Climat TRÈS RAREMENT tendu

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?
Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	1123	7.4
2	1455	9.6
3	2218	14.6
4	4482	29.6
5	5866	38.7
T	15144	100.0
R	117	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.83 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	1186	7.8
2	778	5.1
3	747	4.9
4	4552	30.1
5	7858	52.0
T	15121	100.0
R	140	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.13 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
1	.1	1.60 - 1.79	0	0.0
0	0.0	1.80 - 1.99	0	0.0
0	0.0	2.00 - 2.19	0	0.0
3	.4	2.20 - 2.39	0	0.0
2	.3	2.40 - 2.59	0	0.0
7	1.0	2.60 - 2.79	0	0.0
10	1.5	2.80 - 2.99	0	0.0
28	4.1	3.00 - 3.19	7	1.0
60	8.7	3.20 - 3.39	10	1.5
81	11.8	3.40 - 3.59	26	3.8
110	16.0	3.60 - 3.79	66	9.6
108	15.7	3.80 - 3.99	94	13.7
130	19.0	4.00 - 4.19	170	24.8
85	12.4	4.20 - 4.39	162	23.6
42	6.1	4.40 - 4.59	102	14.9
18	2.6	4.60 - 4.79	43	6.3
1	.1	4.80 - 5.00	6	.9
686	100.0	TOTAL	686	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	106	.7
-3	287	1.9
-2	953	6.3
-1	2569	17.0
0	10344	68.5
1	642	4.2
2	149	1.0
3	31	.2
4	26	.2
T	15107	100.0
R	154	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

31 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.46 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.31 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	14	2.0
9%	52	7.6
14%	66	9.6
19%	77	11.2
24%	84	12.2
29%	67	9.8
34%	59	8.6
39%	60	8.7
44%	51	7.4
49%	31	4.5
54%	26	3.8
59%	27	3.9
64%	26	3.8
69%	11	1.6
74%	13	1.9
79%	10	1.5
84%	7	1.0
89%	3	.4
94%	1	.1
100%	1	.1
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	173	25.2
.39	201	29.3
.59	133	19.4
.79	72	10.5
.99	48	7.0
1.19	24	3.5
1.39	18	2.6
1.59	9	1.3
1.79	3	.4
1.99	3	.4
2.19	1	.1
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	1	.1
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	1	.1
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	1	.1
-1.89 A -1.70	3	.4
-1.69 A -1.50	1	.1
-1.49 A -1.30	6	.9
-1.29 A -1.10	10	1.5
-1.09 A -.90	17	2.5
-.89 A -.70	35	5.1
-.69 A -.50	64	9.3
-.49 A -.30	116	16.9
-.29 A -.10	239	34.8
-.10 A .09	173	25.2
.10 A .29	20	2.9
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	686	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	247	36.0
5% - 9%	11	1.6
10% - 14%	27	3.9
15% - 19%	24	3.5
20% - 24%	35	5.1
25% - 29%	36	5.2
30% - 34%	27	3.9
35% - 39%	13	1.9
40% - 44%	30	4.4
45% - 49%	19	2.8
50% - 54%	46	6.7
55% - 59%	17	2.5
60% - 64%	15	2.2
65% - 69%	44	6.4
70% - 74%	7	1.0
75% - 79%	8	1.2
80% - 84%	16	2.3
85% - 89%	13	1.9
90% - 94%	4	.6
95% - 100%	47	6.9
TOTAL	686	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

31 = PCD

Description de la dimension

53. HUMEUR: ce terme doit être interprété dans le sens de « bonne humeur » ou « mauvaise humeur ». Il s'agit ici d'évaluer l'état d'esprit habituel du professeur lorsqu'il donne son cours.

1. Humeur RAREMENT joviale
2. Humeur OCCASIONNELLEMENT joviale
3. Humeur SOUVENT joviale
4. Humeur TRÈS SOUVENT joviale
5. Humeur TOUJOURS joviale

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

ITEM 53

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	316	2.1
2	1467	9.7
3	3361	22.2
4	5010	33.1
5	4965	32.8
T	15119	100.0
R	142	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.85 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	50	.3
2	206	1.4
3	2444	16.2
4	6006	39.8
5	6402	42.4
T	15108	100.0
R	153	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.22 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
1	.1	1.60 - 1.79	0	0.0
4	.6	1.80 - 1.99	0	0.0
8	1.2	2.00 - 2.19	0	0.0
6	.9	2.20 - 2.39	0	0.0
10	1.5	2.40 - 2.59	0	0.0
6	.9	2.60 - 2.79	0	0.0
21	3.1	2.80 - 2.99	0	0.0
38	5.5	3.00 - 3.19	1	.1
43	6.3	3.20 - 3.39	2	.3
66	9.6	3.40 - 3.59	17	2.5
68	9.9	3.60 - 3.79	41	6.0
84	12.3	3.80 - 3.99	89	13.0
103	15.0	4.00 - 4.19	151	22.0
110	16.1	4.20 - 4.39	168	24.5
66	9.6	4.40 - 4.59	138	20.1
42	6.1	4.60 - 4.79	68	9.9
9	1.3	4.80 - 5.00	10	1.5
685	100.0	TOTAL	685	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	66	.4
-3	258	1.7
-2	1072	7.1
-1	2945	19.5
0	10370	68.7
1	335	2.2
2	43	.3
3	10	.1
4	1	.0
T	15100	100.0
R	161	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

31 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.44 = MAR

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.38 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	30	4.4
9%	47	6.9
14%	69	10.1
19%	76	11.1
24%	82	12.0
29%	59	8.6
34%	61	8.9
39%	52	7.6
44%	48	7.0
49%	33	4.8
54%	35	5.1
59%	19	2.8
64%	27	3.9
69%	9	1.3
74%	12	1.8
79%	8	1.2
84%	6	.9
89%	6	.9
94%	2	.3
100%	4	.6
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAR

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	188	27.4
.39	203	29.6
.59	128	18.7
.79	68	9.9
.99	41	6.0
1.19	28	4.1
1.39	9	1.3
1.59	7	1.0
1.79	5	.7
1.99	5	.7
2.19	2	.3
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	1	.1
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	1	.1
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	3	.4
-1.89 A -1.70	5	.7
-1.69 A -1.50	6	.9
-1.49 A -1.30	9	1.3
-1.29 A -1.10	9	1.3
-1.09 A -.90	35	5.1
-.89 A -.70	38	5.5
-.69 A -.50	92	13.4
-.49 A -.30	112	16.4
-.29 A -.10	200	29.2
-.10 A .09	160	23.4
.10 A .29	14	2.0
.30 A .49	1	.1
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	685	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	438	63.9
5% - 9%	14	2.0
10% - 14%	20	2.9
15% - 19%	23	3.4
20% - 24%	17	2.5
25% - 29%	20	2.9
30% - 34%	18	2.6
35% - 39%	3	.4
40% - 44%	21	3.1
45% - 49%	2	.3
50% - 54%	26	3.8
55% - 59%	5	.7
60% - 64%	2	.3
65% - 69%	32	4.7
70% - 74%	1	.1
75% - 79%	1	.1
80% - 84%	11	1.6
85% - 89%	5	.7
90% - 94%	1	.1
95% - 100%	25	3.6
TOTAL	685	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

16 = PCD

Description de la dimension

54. AGRESSIVITÉ ÉTUDIANTE: chez les étudiants, elle se manifeste entre autres par des questions qui n'ont d'autre but que de « coincer » le professeur ou d'exploiter certaines de ses faiblesses ; par des remarques à haute voix dirigées vers le groupe, mais visant le professeur ; par des réflexions très « émotives » adressées au professeur, etc.

1. Agressivité verbale FRÉQUENTE
2. Agressivité verbale OCCASIONNELLE
3. Agressivité verbale RARE
4. Agressivité verbale TRÈS RARE
5. Agressivité verbale ABSENTE

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	370	2.5
2	1593	10.6
3	2816	18.7
4	4635	30.8
5	5628	37.4
T	15042	100.0
R	219	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.90 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	251	1.7
2	1163	7.7
3	2501	16.6
4	4372	29.1
5	6740	44.9
T	15027	100.0
R	234	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.08 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
0	0.0	1.60 - 1.79	0	0.0
1	.1	1.80 - 1.99	0	0.0
4	.6	2.00 - 2.19	0	0.0
3	.4	2.20 - 2.39	0	0.0
9	1.3	2.40 - 2.59	0	0.0
12	1.8	2.60 - 2.79	1	.1
24	3.5	2.80 - 2.99	4	.6
32	4.7	3.00 - 3.19	13	1.9
36	5.3	3.20 - 3.39	37	5.4
57	8.3	3.40 - 3.59	42	6.1
77	11.3	3.60 - 3.79	76	11.1
83	12.2	3.80 - 3.99	92	13.5
114	16.7	4.00 - 4.19	128	18.7
98	14.3	4.20 - 4.39	118	17.3
90	13.2	4.40 - 4.59	117	17.1
37	5.4	4.60 - 4.79	48	7.0
6	.9	4.80 - 5.00	7	1.0
683	100.0	TOTAL	683	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	61	.4
-3	187	1.2
-2	721	4.8
-1	2371	15.8
0	10228	68.2
1	1023	6.8
2	305	2.0
3	96	.6
4	14	.1
T	15006	100.0
R	255	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

31 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.44 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.18 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	13	1.9
9%	33	4.8
14%	40	5.9
19%	79	11.6
24%	74	10.8
29%	78	11.4
34%	82	12.0
39%	70	10.2
44%	64	9.4
49%	48	7.0
54%	35	5.1
59%	14	2.0
64%	23	3.4
69%	14	2.0
74%	7	1.0
79%	2	.3
84%	5	.7
89%	1	.1
94%	1	.1
100%	0	0.0
TOTAL	683	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	124	18.2
.39	216	31.6
.59	188	27.5
.79	72	10.5
.99	44	6.4
1.19	22	3.2
1.39	8	1.2
1.59	5	.7
1.79	4	.6
1.99	0	0.0
2.19	0	0.0
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	683	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	1	.1
-1.69 A -1.50	3	.4
-1.49 A -1.30	2	.3
-1.29 A -1.10	5	.7
-1.09 A -.90	4	.6
-.89 A -.70	27	4.0
-.69 A -.50	30	4.4
-.49 A -.30	93	13.6
-.29 A -.10	209	30.6
-.10 A .09	226	33.1
.10 A .29	67	9.8
.30 A .49	14	2.0
.50 A .69	1	.1
.70 A .89	1	.1
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	683	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	160	23.4
5% - 9%	7	1.0
10% - 14%	16	2.3
15% - 19%	16	2.3
20% - 24%	17	2.5
25% - 29%	32	4.7
30% - 34%	30	4.4
35% - 39%	13	1.9
40% - 44%	41	6.0
45% - 49%	15	2.2
50% - 54%	38	5.6
55% - 59%	28	4.1
60% - 64%	22	3.2
65% - 69%	52	7.6
70% - 74%	16	2.3
75% - 79%	32	4.7
80% - 84%	47	6.9
85% - 89%	34	5.0
90% - 94%	20	2.9
95% - 100%	47	6.9
TOTAL	683	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

44 = PCD

Description de la dimension

55. DISCIPLINE: Il s'agit ici d'évaluer la *qualité* des « interventions disciplinaires », indépendamment de leur fréquence. À un extrême se situent les interventions fortes ou fermes, qui peuvent parfois paraître *violentes* ; à l'autre, on retrouve les interventions faibles, discrètement formulées, qui peuvent parfois paraître *timides*.

1. Interventions TRÈS FERMES
2. Interventions FERMES
3. Interventions VARIABLES
4. Interventions PLUTÔT DISCRÈTES
5. Interventions TRÈS DISCRÈTES

Question A : Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B : Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B. l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	445	3.0
2	1720	11.7
3	4642	31.6
4	5053	34.4
5	2814	19.2
T	14674	100.0
R	587	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.55 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	348	2.4
2	2057	14.1
3	4606	31.5
4	4712	32.2
5	2917	19.9
T	14640	100.0
R	621	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.53 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
0	0.0	1.60 - 1.79	0	0.0
1	.1	1.80 - 1.99	0	0.0
3	.4	2.00 - 2.19	0	0.0
8	1.2	2.20 - 2.39	2	.3
12	1.8	2.40 - 2.59	2	.3
22	3.3	2.60 - 2.79	16	2.4
32	4.8	2.80 - 2.99	25	3.7
55	8.2	3.00 - 3.19	71	10.6
84	12.5	3.20 - 3.39	99	14.7
102	15.2	3.40 - 3.59	134	19.9
119	17.7	3.60 - 3.79	143	21.3
106	15.8	3.80 - 3.99	90	13.4
74	11.0	4.00 - 4.19	64	9.5
42	6.2	4.20 - 4.39	19	2.8
11	1.6	4.40 - 4.59	5	.7
2	.3	4.60 - 4.79	2	.3
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
673	100.0	TOTAL	672	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	37	.3
-3	95	.7
-2	483	3.3
-1	1634	11.2
0	9991	68.4
1	1604	11.0
2	629	4.3
3	124	.8
4	15	.1
T	14612	100.0
R	649	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

31 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.43 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

.02 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	15	2.2
9%	21	3.1
14%	39	5.8
19%	85	12.7
24%	82	12.2
29%	78	11.6
34%	111	16.6
39%	54	8.1
44%	42	6.3
49%	31	4.6
54%	37	5.5
59%	35	5.2
64%	19	2.8
69%	10	1.5
74%	3	.4
79%	1	.1
84%	4	.6
89%	3	.4
94%	0	0.0
100%	0	0.0
TOTAL	670	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	121	18.1
.39	253	37.8
.59	138	20.6
.79	81	12.1
.99	46	6.9
1.19	21	3.1
1.39	6	.9
1.59	1	.1
1.79	2	.3
1.99	0	0.0
2.19	1	.1
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	670	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	1	.1
-1.89 A -1.70	0	0.0
-1.69 A -1.50	1	.1
-1.49 A -1.30	0	0.0
-1.29 A -1.10	1	.1
-1.09 A -.90	5	.7
-.89 A -.70	8	1.2
-.69 A -.50	23	3.4
-.49 A -.30	41	6.1
-.29 A -.10	123	18.4
-.10 A .09	214	31.9
.10 A .29	142	21.2
.30 A .49	67	10.0
.50 A .69	21	3.1
.70 A .89	12	1.8
.90 ET PLUS	11	1.6
TOTAL	670	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	154	23.0
5% - 9%	3	.4
10% - 14%	12	1.8
15% - 19%	26	3.9
20% - 24%	23	3.4
25% - 29%	31	4.6
30% - 34%	26	3.9
35% - 39%	13	1.9
40% - 44%	41	6.1
45% - 49%	23	3.4
50% - 54%	52	7.8
55% - 59%	28	4.2
60% - 64%	14	2.1
65% - 69%	57	8.5
70% - 74%	7	1.0
75% - 79%	18	2.7
80% - 84%	42	6.3
85% - 89%	31	4.6
90% - 94%	14	2.1
95% - 100%	55	8.2
TOTAL	670	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRÉ DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE À

44 = PCD

Description de la dimension

56. PONCTUALITÉ EXIGÉE: Il s'agit ici d'évaluer dans quelle mesure le professeur se montre sensible et même strict devant la non-ponctualité des étudiants. À un pôle se situe le professeur très strict, qui pourra même refuser systématiquement l'entrée au cours dès la cloche sonnée; à l'autre, le professeur qui semble totalement indifférent face à la non-ponctualité des étudiants.

1. TRÈS PEU strict
2. PEU strict
3. PLUS ou MOINS strict
4. PLUTÔT strict
5. TRÈS strict

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	4574	30.5
2	3392	22.6
3	4532	30.2
4	1867	12.5
5	635	4.2
T	14990	100.0
R	271	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

2.37 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	3529	23.6
2	3103	20.8
3	5556	37.2
4	2270	15.2
5	491	3.3
T	14949	100.0
R	312	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

2.54 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
4	.6	1.00 - 1.19	0	0.0
17	2.5	1.20 - 1.39	3	.4
36	5.3	1.40 - 1.59	8	1.2
73	10.7	1.60 - 1.79	27	4.0
83	12.2	1.80 - 1.99	53	7.8
104	15.2	2.00 - 2.19	81	11.9
60	8.8	2.20 - 2.39	96	14.1
79	11.6	2.40 - 2.59	107	15.7
50	7.3	2.60 - 2.79	98	14.4
53	7.8	2.80 - 2.99	73	10.7
47	6.9	3.00 - 3.19	61	9.0
23	3.4	3.20 - 3.39	43	6.3
25	3.7	3.40 - 3.59	18	2.6
12	1.8	3.60 - 3.79	11	1.6
6	.9	3.80 - 3.99	2	.3
5	.7	4.00 - 4.19	0	0.0
5	.7	4.20 - 4.39	0	0.0
0	0.0	4.40 - 4.59	0	0.0
1	.1	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
683	100.0	TOTAL	681	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	37	.2
-3	196	1.3
-2	924	6.2
-1	1979	13.3
0	10219	68.4
1	1163	7.8
2	333	2.2
3	52	.3
4	27	.2
T	14930	100.0
R	331	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

31 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.45 = MAR

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.17 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	5	.7
9%	19	2.8
14%	30	4.4
19%	74	10.9
24%	91	13.4
29%	91	13.4
34%	98	14.4
39%	89	13.1
44%	57	8.4
49%	45	6.6
54%	41	6.0
59%	15	2.2
64%	9	1.3
69%	7	1.0
74%	4	.6
79%	3	.4
84%	2	.3
89%	0	0.0
94%	1	.1
100%	0	0.0
TOTAL	681	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAR

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	85	12.5
.39	219	32.2
.59	223	32.7
.79	98	14.4
.99	31	4.6
1.19	17	2.5
1.39	4	.6
1.59	3	.4
1.79	1	.1
1.99	0	0.0
2.19	0	0.0
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	681	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	0	0.0
-1.69 A -1.50	0	0.0
-1.49 A -1.30	2	.3
-1.29 A -1.10	1	.1
-1.09 A -.90	7	1.0
-.89 A -.70	20	2.9
-.69 A -.50	50	7.3
-.49 A -.30	123	18.1
-.29 A -.10	227	33.3
-.10 A .09	146	21.4
.10 A .29	60	8.8
.30 A .49	22	3.2
.50 A .69	11	1.6
.70 A .89	7	1.0
.90 ET PLUS	5	.7
TOTAL	681	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	201	29.5
5% - 9%	2	.3
10% - 14%	18	2.6
15% - 19%	34	5.0
20% - 24%	22	3.2
25% - 29%	46	6.8
30% - 34%	30	4.4
35% - 39%	17	2.5
40% - 44%	29	4.3
45% - 49%	23	3.4
50% - 54%	44	6.5
55% - 59%	20	2.9
60% - 64%	22	3.2
65% - 69%	46	6.8
70% - 74%	9	1.3
75% - 79%	19	2.8
80% - 84%	35	5.1
85% - 89%	27	4.0
90% - 94%	9	1.3
95% - 100%	28	4.1
TOTAL	681	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

36 = PCD

Description de la section

V - CLIMAT

Les dimensions de cette section permettent d'évaluer les aspects socio-émotifs de la relation professeur-étudiants en classe.

Résultats de la section

Tableau X: Pourcentage d'étudiants insatisfaits à chaque item de la section.

Tableau XI: Moyenne d'insatisfaction brute (ou MAB) à chaque item de la la section.

Tableau XII: Moyenne d'insatisfaction nette (ou MAL) à chaque item de la section.

Tableau XIII: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau XIV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB de section.

Tableau XV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL de section.

Tableau X			Tableau XI			Tableau XII		
No de l'item	%	Moy. de Section	No de l'item	MAB	Moy. de Section	No de l'item	MAL	Moy. de Section
49	20		49	0.38		55	0.02	
50	30		50	0.42		56	0.17	
47	31		55	0.43		54	0.18	
52	31		53	0.44	0.44	47	0.26	
53	31		54	0.44				0.28
54	31	31.1	47	0.45				
55	31		56	0.45		49	0.30	
56	31		48	0.46		52	0.31	
48	33		52	0.46		48	0.36	
51	35		51	0.49		50	0.37	
						53	0.38	
						51	0.45	

TABLEAU XIII			TABLEAUX XIV ET XV				
DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS POUR LA SECTION			DISTRIBUTION DES MAL DE SECTION			DISTRIBUTION DES MAR DE SECTION	
LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	0	0.0	0	0.0	.00 - .19	60	8.8
9%	8	1.2	0	0.0	.20 - .39	262	38.2
14%	25	3.6	0	0.0	.40 - .59	219	32.0
19%	83	12.1	0	0.0	.60 - .79	91	13.3
24%	99	14.5	0	0.0	.80 - .99	31	4.5
29%	95	13.9	0	0.0	1.00 - 1.19	16	2.3
34%	104	15.2	0	0.0	1.20 - 1.39	3	.4
39%	99	14.5	0	0.0	1.40 - 1.59	2	.3
44%	66	9.6	0	0.0	1.60 - 1.79	1	.1
49%	43	6.3	0	0.0	1.80 - 1.99	0	0.0
54%	20	2.9	0	0.0	2.00 - 2.19	0	0.0
59%	23	3.4	0	0.0	2.20 - 2.39	0	0.0
64%	10	1.5	0	0.0	2.40 - 2.59	0	0.0
69%	6	.9	0	0.0	2.60 - 2.79	0	0.0
74%	2	.3	0	0.0	2.80 - 2.99	0	0.0
79%	1	.1	0	0.0	3.00 - 3.19	0	0.0
84%	1	.1	14	2.0	3.20 - 3.39	0	0.0
89%	0	0.0	349	50.9	3.40 - 3.59	0	0.0
94%	0	0.0	212	30.9	3.60 - 3.79	0	0.0
100%	0	0.0	68	9.9	3.80 - 4.00	0	0.0
TOTAL	685	100.0	685	100.0	TOTAL	685	100.0

Section VI

DISPONIBILITÉ

Description de la dimension

57. INTÉRÊT POUR LES INDIVIDUS : cette dimension permet d'évaluer dans quelle mesure le professeur s'intéresse spontanément aux activités scolaires et parascolaires des étudiants, s'efforce de connaître leur nom, bref, différencie les individus à l'intérieur du groupe.

1. PAS DU TOUT INTÉRESSÉ
2. PEU INTÉRESSÉ
3. PLUS ou MOINS INTÉRESSÉ
4. INTÉRESSÉ
5. TRÈS INTÉRESSÉ

Question A : Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B : Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	649	4.4
2	1798	12.1
3	3892	26.1
4	5788	38.8
5	2776	18.6
T	14903	100.0
M	358	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

3.55 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	101	.7
2	220	1.5
3	1554	10.4
4	8104	54.5
5	4896	32.9
T	14875	100.0
M	386	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

4.17 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
0	0.0	1.20 - 1.39	0	0.0
0	0.0	1.40 - 1.59	0	0.0
0	0.0	1.60 - 1.79	0	0.0
3	.4	1.80 - 1.99	0	0.0
3	.4	2.00 - 2.19	0	0.0
14	2.0	2.20 - 2.39	0	0.0
25	3.6	2.40 - 2.59	0	0.0
23	3.4	2.60 - 2.79	0	0.0
37	5.4	2.80 - 2.99	0	0.0
61	8.9	3.00 - 3.19	0	0.0
68	9.9	3.20 - 3.39	1	.1
93	13.6	3.40 - 3.59	5	.7
96	14.0	3.60 - 3.79	35	5.1
86	12.6	3.80 - 3.99	99	14.5
73	10.7	4.00 - 4.19	220	32.2
64	9.3	4.20 - 4.39	196	28.7
31	4.5	4.40 - 4.59	91	13.3
6	.9	4.60 - 4.79	34	5.0
2	.3	4.80 - 5.00	3	.4
685	100.0	TOTAL	684	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	86	.6
-3	515	3.5
-2	1762	11.9
-1	4198	28.3
0	7984	53.7
1	262	1.8
2	45	.3
3	6	.0
4	1	.0
T	14859	100.0
?	402	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

46 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.67 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.62 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	7	1.0
9%	12	1.8
14%	18	2.6
19%	40	5.9
24%	54	7.9
29%	42	6.1
34%	53	7.8
39%	59	8.6
44%	56	8.2
49%	43	6.3
54%	71	10.4
59%	50	7.3
64%	35	5.1
69%	38	5.6
74%	30	4.4
79%	25	3.7
84%	22	3.2
89%	16	2.3
94%	9	1.3
100%	3	.4
TOTAL	683	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	60	8.8
.39	137	20.1
.59	155	22.7
.79	119	17.4
.99	70	10.2
1.19	65	9.5
1.39	42	6.1
1.59	18	2.6
1.79	11	1.6
1.99	4	.6
2.19	0	0.0
2.39	1	.1
2.59	1	.1
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	683	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	1	.1
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	1	.1
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	6	.9
-1.69 A -1.50	12	1.8
-1.49 A -1.30	29	4.2
-1.29 A -1.10	42	6.1
-1.09 A -.90	56	8.2
-.89 A -.70	98	14.3
-.69 A -.50	126	18.4
-.49 A -.30	129	18.9
-.29 A -.10	136	19.9
-.10 A .09	46	6.7
.10 A .29	1	.1
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	683	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	443	64.9
5% - 9%	31	4.5
10% - 14%	33	4.8
15% - 19%	33	4.8
20% - 24%	28	4.1
25% - 29%	21	3.1
30% - 34%	18	2.6
35% - 39%	7	1.0
40% - 44%	14	2.0
45% - 49%	2	.3
50% - 54%	14	2.0
55% - 59%	5	.7
60% - 64%	4	.6
65% - 69%	16	2.3
70% - 74%	0	0.0
75% - 79%	3	.4
80% - 84%	1	.1
85% - 89%	3	.4
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	7	1.0
TOTAL	683	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

10 = PCD

Description de la dimension

58-59. RENCONTRES HORS COURS: les rencontres « professeur-étudiants » en dehors des cours peuvent se faire, soit « en terrain académique » (salle de cours, corridor attenant, bureau du professeur), soit « en terrain non-académique » (fumoir, cafétéria, salle de jeu, terrain extérieur, endroits publics, domicile personnel, etc.). Les deux échelles ci-dessous permettent d'évaluer la fréquence des rencontres sur l'un et l'autre « terrain ».

1. Rencontres (terrain académique) TRÈS RARES
2. Rencontres (terrain académique) RARES
(58) 3. Rencontres (terrain académique) OCCASIONNELLES
4. Rencontres (terrain académique) FRÉQUENTES
5. Rencontres (terrain académique) TRÈS FRÉQUENTES

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	3303	22.4
2	2668	18.1
3	5392	36.5
4	2632	17.8
5	768	5.2
T	14763	100.0
R	498	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

2.65 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	461	3.1
2	754	5.1
3	7078	48.0
4	5080	34.5
5	1363	9.2
T	14736	100.0
R	525	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.42 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA		INTERVALLES	DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%		NOMBRE (CLASSES)	%
1	.1	1.00 - 1.19	0	0.0
4	.6	1.20 - 1.39	0	0.0
15	2.2	1.40 - 1.59	0	0.0
22	3.2	1.60 - 1.79	0	0.0
39	5.7	1.80 - 1.99	0	0.0
69	10.1	2.00 - 2.19	1	.1
77	11.3	2.20 - 2.39	0	0.0
83	12.2	2.40 - 2.59	3	.4
96	14.1	2.60 - 2.79	16	2.4
82	12.0	2.80 - 2.99	32	4.7
60	8.8	3.00 - 3.19	103	15.1
47	6.9	3.20 - 3.39	162	23.8
43	6.3	3.40 - 3.59	177	26.0
22	3.2	3.60 - 3.79	105	15.4
16	2.3	3.80 - 3.99	60	8.8
5	.7	4.00 - 4.19	15	2.2
1	.1	4.20 - 4.39	3	.4
1	.1	4.40 - 4.59	3	.4
0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
683	100.0	TOTAL	680	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	122	.8
-3	537	3.7
-2	2806	19.1
-1	3815	25.9
0	7162	48.7
1	224	1.5
2	40	.3
3	5	.0
4	0	0.0
T	14711	100.0
R	550	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

51 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.81 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.76 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	1	.1
9%	11	1.6
14%	12	1.8
19%	17	2.5
24%	23	3.4
29%	37	5.4
34%	34	5.0
39%	57	8.4
44%	48	7.1
49%	57	8.4
54%	74	10.9
59%	70	10.3
64%	71	10.4
69%	50	7.4
74%	45	6.6
79%	34	5.0
84%	24	3.5
89%	9	1.3
94%	4	.6
100%	2	.3
TOTAL	680	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	31	4.6
.39	81	11.9
.59	102	15.0
.79	139	20.4
.99	120	17.6
1.19	103	15.1
1.39	63	9.3
1.59	27	4.0
1.79	11	1.6
1.99	2	.3
2.19	1	.1
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	680	100.0

ITEM 58

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	1	.1
-1.89 A -1.70	2	.3
-1.69 A -1.50	21	3.1
-1.49 A -1.30	37	5.4
-1.29 A -1.10	68	10.0
-1.09 A -.90	114	16.8
-.89 A -.70	125	18.4
-.69 A -.50	119	17.5
-.49 A -.30	88	12.9
-.29 A -.10	73	10.7
-.10 A .09	30	4.4
.10 A .29	2	.3
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	680	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	481	70.7
5% - 9%	26	3.8
10% - 14%	43	6.3
15% - 19%	36	5.3
20% - 24%	27	4.0
25% - 29%	14	2.1
30% - 34%	7	1.0
35% - 39%	6	.9
40% - 44%	7	1.0
45% - 49%	7	1.0
50% - 54%	7	1.0
55% - 59%	2	.3
60% - 64%	0	0.0
65% - 69%	9	1.3
70% - 74%	1	.1
75% - 79%	0	0.0
80% - 84%	3	.4
85% - 89%	1	.1
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	3	.4
TOTAL	680	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

7 = PCD

Description de la dimension

58-59. RENCONTRES HORS COURS: les rencontres « professeur-étudiants » en dehors des cours peuvent se faire, soit « en terrain académique » (salle de cours, corridor attenant, bureau du professeur), soit « en terrain non-académique » (fumoir, cafétéria, salle de jeu, terrain extérieur, endroits publics, domicile personnel, etc.). Les deux échelles ci-dessous permettent d'évaluer la fréquence des rencontres sur l'un et l'autre « terrain ».

1. Rencontres (terrain non-académique) TRÈS RARES
2. Rencontres (terrain non-académique) RARES
(59) 3. Rencontres (terrain non-académique) OCCASIONNELLES
4. Rencontres (terrain non-académique) FRÉQUENTES
5. Rencontres (terrain non-académique) TRÈS FRÉQUENTES

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAI.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	7882	53.9
2	2847	19.5
3	2828	19.3
4	813	5.6
5	247	1.7
T	14617	100.0
R	644	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

1.82 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	1782	12.2
2	1911	13.1
3	7569	52.0
4	2640	18.1
5	663	4.6
T	14565	100.0
R	696	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

2.90 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
45	6.6	1.00 - 1.19	0	0.0
82	12.1	1.20 - 1.39	0	0.0
111	16.4	1.40 - 1.59	1	.1
120	17.7	1.60 - 1.79	0	0.0
86	12.7	1.80 - 1.99	0	0.0
82	12.1	2.00 - 2.19	9	1.3
59	8.7	2.20 - 2.39	35	5.2
41	6.0	2.40 - 2.59	76	11.2
24	3.5	2.60 - 2.79	126	18.6
11	1.6	2.80 - 2.99	141	20.8
8	1.2	3.00 - 3.19	165	24.4
5	.7	3.20 - 3.39	85	12.6
0	0.0	3.40 - 3.59	28	4.1
2	.3	3.60 - 3.79	9	1.3
1	.1	3.80 - 3.99	1	.1
0	0.0	4.00 - 4.19	1	.1
1	.1	4.20 - 4.39	0	0.0
0	0.0	4.40 - 4.59	0	0.0
0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
678	100.0	TOTAL	677	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	207	1.4
-3	723	5.0
-2	4667	32.1
-1	3641	25.1
0	5097	35.1
1	130	.9
2	44	.3
3	10	.1
4	3	.0
T	14522	100.0
R	739	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

60 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

1.12 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-1.08 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	2	.3
9%	2	.3
14%	4	.6
19%	2	.3
24%	7	1.0
29%	6	.9
34%	13	1.9
39%	25	3.7
44%	16	2.4
49%	40	5.9
54%	49	7.3
59%	61	9.0
64%	77	11.4
69%	84	12.4
74%	95	14.1
79%	78	11.6
84%	54	8.0
89%	35	5.2
94%	14	2.1
100%	11	1.6
TOTAL	675	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	6	.9
.39	19	2.8
.59	37	5.5
.79	73	10.8
.99	93	13.8
1.19	169	25.0
1.39	140	20.7
1.59	85	12.6
1.79	36	5.3
1.99	12	1.8
2.19	5	.7
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	675	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	0	0.0
-2.09 A -1.90	6	.9
-1.89 A -1.70	18	2.7
-1.69 A -1.50	64	9.5
-1.49 A -1.30	88	13.0
-1.29 A -1.10	152	22.5
-1.09 A -.90	143	21.2
-.89 A -.70	81	12.0
-.69 A -.50	75	11.1
-.49 A -.30	28	4.1
-.29 A -.10	13	1.9
-.10 A .09	7	1.0
.10 A .29	0	0.0
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	675	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	524	77.6
5% - 9%	46	6.8
10% - 14%	41	6.1
15% - 19%	24	3.6
20% - 24%	13	1.9
25% - 29%	8	1.2
30% - 34%	7	1.0
35% - 39%	2	.3
40% - 44%	3	.4
45% - 49%	0	0.0
50% - 54%	1	.1
55% - 59%	0	0.0
60% - 64%	1	.1
65% - 69%	2	.3
70% - 74%	0	0.0
75% - 79%	0	0.0
80% - 84%	1	.1
85% - 89%	0	0.0
90% - 94%	0	0.0
95% - 100%	2	.3
TOTAL	675	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

3 = PCD

Description de la dimension

60. INITIATIVE DES RENCONTRES: l'initiative qu'on veut ici mesurer porte sur les rencontres « en terrain académique », c'est-à-dire près des salles de cours ou au bureau du professeur. À l'un des pôles se situe le professeur qui se dit (et qu'on sent) disponible, mais qui attend que l'initiative des contacts vienne des étudiants; à l'autre pôle, on trouve le professeur qui rappelle fréquemment sa disponibilité, invite directement des étudiants à venir le rencontrer, organise des rencontres avec quelques étudiants, etc.

1. Prend TRES RAREMENT l'initiative
2. Prend RAREMENT l'initiative
3. Prend OCCASIONNELLEMENT l'initiative
4. Prend SOUVENT l'initiative
5. Prend TRES SOUVENT l'initiative

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	3030	20.8
2	3356	23.1
3	4899	33.7
4	2575	17.7
5	689	4.7
T	14549	100.0
R	712	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

2.62 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	555	3.8
2	976	6.7
3	6645	45.8
4	5060	34.9
5	1273	8.8
T	14509	100.0
R	752	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.38 = MR

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MR	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.	1.00 - 1.19	0	0.0
3	.4	1.20 - 1.39	0	0.0
18	2.7	1.40 - 1.59	0	0.0
25	3.7	1.60 - 1.79	0	0.0
38	5.7	1.80 - 1.99	0	0.0
70	10.5	2.00 - 2.19	0	0.0
78	11.7	2.20 - 2.39	2	.3
98	14.6	2.40 - 2.59	3	.4
97	14.5	2.60 - 2.79	19	2.8
64	9.6	2.80 - 2.99	37	5.5
69	10.3	3.00 - 3.19	121	18.1
38	5.7	3.20 - 3.39	170	25.5
33	4.9	3.40 - 3.59	156	23.4
21	3.1	3.60 - 3.79	100	15.0
10	1.5	3.80 - 3.99	45	6.7
4	.6	4.00 - 4.19	13	1.9
3	.4	4.20 - 4.39	1	.1
0	0.0	4.40 - 4.59	0	0.0
0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
669	100.0	TOTAL	667	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	137	.9
-3	514	3.5
-2	2635	18.2
-1	4111	28.4
0	6665	46.0
1	351	2.4
2	55	.4
3	11	.1
4	4	.0
T	14483	100.0
M	778	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

53 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.83 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.76 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	2	.3
9%	3	.5
14%	3	.5
19%	16	2.4
24%	25	3.8
29%	23	3.5
34%	37	5.6
39%	41	6.2
44%	53	8.0
49%	63	9.5
54%	54	8.1
59%	67	10.1
64%	69	10.4
69%	64	9.6
74%	62	9.3
79%	33	5.0
84%	27	4.1
89%	20	3.0
94%	2	.3
100%	2	.3
TOTAL	666	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAB

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	17	2.6
.39	65	9.8
.59	113	17.0
.79	131	19.7
.99	121	18.2
1.19	119	17.9
1.39	60	9.0
1.59	28	4.2
1.79	7	1.1
1.99	3	.5
2.19	2	.3
2.39	0	0.0
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	666	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	0	0.0
-2.29 A -2.10	1	.2
-2.09 A -1.90	1	.2
-1.89 A -1.70	5	.8
-1.69 A -1.50	12	1.8
-1.49 A -1.30	33	5.0
-1.29 A -1.10	73	11.0
-1.09 A -.90	112	16.8
-.89 A -.70	119	17.9
-.69 A -.50	129	19.4
-.49 A -.30	90	13.5
-.29 A -.10	62	9.3
-.10 A .09	19	2.9
.10 A .29	10	1.5
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	666	100.0

TABLEAU IX

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	392	58.9
5% - 9%	32	4.8
10% - 14%	59	8.7
15% - 19%	33	5.0
20% - 24%	26	3.9
25% - 29%	24	3.6
30% - 34%	32	4.8
35% - 39%	7	1.1
40% - 44%	13	2.0
45% - 49%	9	1.4
50% - 54%	7	1.1
55% - 59%	6	.9
60% - 64%	4	.6
65% - 69%	8	1.2
70% - 74%	2	.3
75% - 79%	0	0.0
80% - 84%	6	.9
85% - 89%	4	.6
90% - 94%	1	.2
95% - 100%	2	.3
TOTAL	666	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

11 = PCD

Description de la dimension

61. CONTENU DES ÉCHANGES: Il est toujours question ici des rencontres en « terrain académique », c'est-à-dire près des salles de cours ou au bureau du professeur. À un extrême, les échanges se centrent exclusivement sur le contenu du cours; à l'autre, ils s'orientent vers des contenus plus personnels (discussions sur des sujets parapédagogiques, consultation sur une base amicale, etc.).

1. Contenus personnels TRÈS RARES
2. Contenus personnels RARES
3. Contenus personnels OCCASIONNELS
4. Contenus personnels FRÉQUENTS
5. Contenus personnels TRÈS FRÉQUENTS

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation ?

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e) ?

Résultats de la dimension

Tableau I: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question A: la réalité.

Tableau II: Distribution des étudiants selon leurs réponses à la question B: les attentes.

Tableau III: Distribution des classes selon la moyenne des réponses A ou MA.

Tableau IV: Distribution des classes selon la moyenne des réponses B ou MB.

Tableau V: Distribution des étudiants selon l'écart entre leurs réponses A et leurs réponses B: l'insatisfaction.

Tableau VI: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau VII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB.

Tableau VIII: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL.

Tableau IX: Distribution des classes selon le pourcentage de contradiction.

TABLEAU I

REPONSES A

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	3083	22.0
2	2825	20.1
3	5267	37.6
4	2338	16.7
5	513	3.7
T	14026	100.0
R	1235	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS TROUVENT QUE LA REALITE SE SITUE A

2.60 = MA

TABLEAU II

REPONSES B

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
1	717	5.1
2	1159	8.3
3	6843	48.8
4	4269	30.5
5	1022	7.3
T	14010	100.0
R	1251	

EN MOYENNE, LES ETUDIANTS SITUENT LEURS ATTENTES A

3.27 = MB

TABLEAUX III ET IV

DISTRIBUTION DES MA			DISTRIBUTION DES MB	
NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0	0.0	1.00 - 1.19	0	0.0
3	.5	1.20 - 1.39	0	0.0
15	2.3	1.40 - 1.59	0	0.0
21	3.3	1.60 - 1.79	0	0.0
39	6.1	1.80 - 1.99	0	0.0
50	7.8	2.00 - 2.19	1	.2
75	11.7	2.20 - 2.39	1	.2
98	15.3	2.40 - 2.59	8	1.2
88	13.7	2.60 - 2.79	23	3.6
87	13.6	2.80 - 2.99	58	9.0
81	12.6	3.00 - 3.19	167	26.0
48	7.5	3.20 - 3.39	152	23.7
28	4.4	3.40 - 3.59	145	22.6
7	1.1	3.60 - 3.79	69	10.7
0	0.0	3.80 - 3.99	11	1.7
1	.2	4.00 - 4.19	6	.9
1	.2	4.20 - 4.39	1	.2
0	0.0	4.40 - 4.59	0	0.0
0	0.0	4.60 - 4.79	0	0.0
0	0.0	4.80 - 5.00	0	0.0
642	100.0	TOTAL	642	100.0

TABLEAU V

L INSATISFACTION

	NOMBRE (ETUDIANTS)	%
-4	108	.8
-3	432	3.1
-2	2224	15.9
-1	3546	25.4
0	7322	52.4
1	268	1.9
2	50	.4
3	9	.1
4	2	.0
T	13961	100.0
N	1360	

LES ETUDIANTS SONT INSATISFAITS DANS UNE PROPORTION DE

47 = %

EN MOYENNE, L INSATISFACTION BRUTE EXPRIMEE EST DE

.73 = MAB

EN MOYENNE, L INSATISFACTION NETTE EXPRIMEE EST DE

-.67 = MAL

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	1	.2
9%	5	.8
14%	13	2.0
19%	28	4.4
24%	29	4.5
29%	37	5.8
34%	60	9.4
39%	50	7.8
44%	65	10.2
49%	70	11.0
54%	68	10.7
59%	56	8.8
64%	36	5.6
69%	37	5.8
74%	31	4.9
79%	23	3.6
84%	11	1.7
89%	13	2.0
94%	3	.5
100%	2	.3
TOTAL	638	100.0

TABLEAU VII

DISTRIBUTION DES MAR

LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%
.19	36	5.6
.39	83	13.0
.59	144	22.6
.79	144	22.6
.99	93	14.6
1.19	74	11.6
1.39	39	6.1
1.59	11	1.7
1.79	9	1.4
1.99	2	.3
2.19	1	.2
2.39	2	.3
2.59	0	0.0
2.79	0	0.0
2.99	0	0.0
3.19	0	0.0
3.39	0	0.0
3.59	0	0.0
3.79	0	0.0
4.00	0	0.0
TOTAL	638	100.0

TABLEAU VIII

DISTRIBUTION DES MAL

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
-3.10 ET MOINS	0	0.0
-3.09 A -2.90	0	0.0
-2.89 A -2.70	0	0.0
-2.69 A -2.50	0	0.0
-2.49 A -2.30	1	.2
-2.29 A -2.10	2	.3
-2.09 A -1.90	0	0.0
-1.89 A -1.70	5	.8
-1.69 A -1.50	8	1.3
-1.49 A -1.30	20	3.1
-1.29 A -1.10	36	5.6
-1.09 A -.90	73	11.4
-.89 A -.70	115	18.0
-.69 A -.50	148	23.2
-.49 A -.30	113	17.7
-.29 A -.10	91	14.3
-.10 A .09	22	3.4
.10 A .29	4	.6
.30 A .49	0	0.0
.50 A .69	0	0.0
.70 A .89	0	0.0
.90 ET PLUS	0	0.0
TOTAL	638	100.0

TABLEAU Ix

DISTRIBUTION DES % DE CONTRADICTION

INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
0% - 4%	413	64.7
5% - 9%	25	3.9
10% - 14%	46	7.2
15% - 19%	39	6.1
20% - 24%	14	2.2
25% - 29%	29	4.5
30% - 34%	17	2.7
35% - 39%	5	.8
40% - 44%	8	1.3
45% - 49%	6	.9
50% - 54%	10	1.6
55% - 59%	4	.6
60% - 64%	0	0.0
65% - 69%	10	1.6
70% - 74%	2	.3
75% - 79%	0	0.0
80% - 84%	4	.6
85% - 89%	1	.2
90% - 94%	1	.2
95% - 100%	4	.6
TOTAL	638	100.0

EN MOYENNE, LE DEGRE DE CONTRADICTION INTRA-GROUPE SE SITUE A

9 = PCD

Description de la section

VI - DISPONIBILITE

Ce petit groupe de dimensions porte sur la fréquence et le style des relations professeur-étudiants en dehors des périodes de cours.

Résultats de la section

Tableau X: Pourcentage d'étudiants insatisfaits à chaque item de la section.

Tableau XI: Moyenne d'insatisfaction brute (ou MAB) à chaque item de la la section.

Tableau XII: Moyenne d'insatisfaction nette (ou MAL) à chaque item de la section.

Tableau XIII: Distribution des classes selon le pourcentage d'étudiants insatisfaits.

Tableau XIV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction brute ou MAB de section.

Tableau XV: Distribution des classes selon la moyenne d'insatisfaction nette ou MAL de section.

Tableau X			Tableau XI			Tableau XII		
No de l'item	%	Moy. de Section	No de l'item	MAB	Moy. de Section	No de l'item	MAL	Moy. de Section
57	46		57	0.67		57	0.62	
61	47		61	0.73		61	0.67	
58	51		58	0.81		58	0.76	
		52.2	60	0.83	0.83	60	0.76	
			59	1.12				0.77
60	53							
59	64					59	1.08	

TABLEAU XIII DISTRIBUTION DES % D ETUDIANTS INSATISFAITS POUR LA SECTION			TABLEAUX XIV ET XV DISTRIBUTION DES MAL DE SECTION			DISTRIBUTION DES MAR DE SECTION	
LIMITES SUPER.	NOMBRE (CLASSES)	%	NOMBRE (CLASSES)	%	INTERVALLES	NOMBRE (CLASSES)	%
4%	0	0.0	0	0.0	.00 - .19	9	1.3
9%	1	.1	0	0.0	.20 - .39	44	6.6
14%	3	.4	0	0.0	.40 - .59	113	16.9
19%	8	1.2	0	0.0	.60 - .79	154	23.1
24%	9	1.3	0	0.0	.80 - .99	163	24.4
29%	20	3.0	0	0.0	1.00 - 1.19	102	15.3
34%	39	5.8	0	0.0	1.20 - 1.39	60	9.0
39%	50	7.5	0	0.0	1.40 - 1.59	12	1.8
44%	76	11.4	0	0.0	1.60 - 1.79	9	1.3
49%	63	9.4	0	0.0	1.80 - 1.99	1	.1
54%	85	12.7	0	0.0	2.00 - 2.19	0	0.0
59%	94	14.1	0	0.0	2.20 - 2.39	0	0.0
64%	74	11.1	0	0.0	2.40 - 2.59	0	0.0
69%	57	8.5	0	0.0	2.60 - 2.79	0	0.0
74%	35	5.2	0	0.0	2.80 - 2.99	0	0.0
79%	25	3.7	0	0.0	3.00 - 3.19	0	0.0
84%	21	3.1	1	.1	3.20 - 3.39	0	0.0
89%	4	.6	36	5.4	3.40 - 3.59	0	0.0
94%	3	.4	97	14.5	3.60 - 3.79	0	0.0
100%	0	0.0	148	22.2	3.80 - 4.00	0	0.0
TOTAL	667	100.0	667	100.0	TOTAL	667	100.0